

శ్రీ గురుభ్యోనమః

# మహాభారత తత్త్వకథనము.

వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము.

ద్వితీయభాగము.



‘బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంతకేరి’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారిచే

రచియింపబడి,

భట్నవిల్లి గ్రామస్థాపిత శ్రీశారదామందిరాలయమునందు  
ముద్రింపబడి,

బులుసు వెంకటశాస్త్రిచే ప్రకటింపబడియె.



ప్రతులు: 1000.

24—8—1948.

రవ్వస్వామ్యసంకలితము]

మూల్యం: 1—4—0.

ద్వితీయముద్రణాదిసర్వాధికారములు గ్రంథకర్తవే.

ప్రథమ, ద్వితీయభాగములు విక్రయమునకు సిద్ధముగా నున్నవి.

గ్రంథప్రాప్తిసానము: —

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు,  
పిర్రాపురం, తూర్పుగోదావరిజిల్లా.

రాబోవు భాగము: — శ్రీ కృష్ణ నిందానిరాకరణము.

## వీ ష య సూ చి క.

1. వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము. 133
2. వాల్మీకి నిషాదత్వనిరాకరణము. 134
3. వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము 140
4. సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే. 143
5. వ్యాసుడు చండాలజాతిజుడనుప్రసంగము-తన్నిరాకరణము 150
6. నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మణసంస్కారము లను  
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 154
7. వ్యాసు డంబికాడులయందు ప్రవర్తించుటచే దోషి యను  
ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము 155
8. భీష్మునకు వితంతువాద్యాహవేరణమును ప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము. 161
9. వ్యాసుడు పూతిగంధు డను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము 172
10. వ్యాసుడు మరొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము 180
11. ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను  
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 187
12. కర్ణోత్పత్తిప్రస్తావము. 188
13. కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తలవాదము-తన్నిరాకరణము 195
14. కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము. 202
15. కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమె ననుప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము 206
16. పతిలోకము కలుగునని నమ్మించి దుర్యోధనాదుల భార్య  
లను వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసి ననుప్రసంగము  
—తన్నిరాకరణము. 213

17. వ్యాసుడు పాండవశతముగా వ్రాసిన జయమును సంజయునకు గూడ జూపలేదను వాదము—తన్నిరాకరణము 225
18. వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయుడగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాండవులకు దోడ్పడె నను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 230
19. వేదవ్యాససంకీర్ణజాతీయతానిరాకరణము. 238
20. బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యవ్యవస్థ 242
21. వ్యాసుడు భారత మన్యుయముగా వ్రాయుటచే చింతించి భాగవతము రచించె ననుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 247
22. దుర్యోధనస్వర్ణనరక పాండవవృత్తాంతము 253
23. సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనావకర్షణముగా రచింపబడినవను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 258
24. వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపైగల యీర్ష్యను గాంధారిపై గూడ దొరలించిరను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 260
25. గాంధారీపుత్రుల కిపార్థము నిచ్చెడి నామములను వ్యాసాదులే పెట్టిరను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 266
26. పరాశరుడే నమస్త పురాణప్రవర్తకుడు కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 267
27. బ్రహ్మసూత్రకర్త, కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 269
28. వ్యాసభగవానుని ఘనత 271
29. ప్రతివాదివైభరి 272

శ్రీగురుమూర్తయే నమః.

## శ్రీ పాండవ పట్టాభిషేక మహోత్సవము.

పీఠికా పుర్వ పౌర ప్రశంస.

చ. కరము నుతింతు నిట్టి కలికాలమునన్ సయితంబు వీరికా  
పురజను లిట్లు దీక్ష గొని, పూర్తిగ భారతరూపవేదమున్  
బరమవివేకబుద్ధి సముపాసన సేసి తదంతరార్థముల్  
కరబదరంముగా నెఱుంగఁగల్గిన తత్పుకృతాతిరేకమున్.

సీ. దేవతాభక్తి నిర్జీవమై యల్లాడ  
వర్ణాశ్రమస్థితుల్ నెఱదఁ గలియ  
దాంపత్యధర్మముల్ తరలిపోవఁగ-ముండ్ల  
కంచెల వేదమార్గములు చెడఁగ  
స్మృతివాఙ్మయము దుర్వివృతులఁ గుంగఁగ నిర  
క్షురకుక్షులకు బుధస్థాన మబ్బ  
పంచనానిపుణుండు వాచంయముఁడు గాఁగ  
నాత్మబుద్ధి ప్రమాణమై తనర్ప

గీ. దినదిన మ్మిటు చెలరేగి దెసలు గ్రమ్ము  
కొను కలివిలాసమున కోటగొనక, భార  
తీయధర్మము వెలయించితిరి ప్రశస్తి  
పాత్రముగఁ బీఠికాపురీపౌరులార!

శా. బాలవ్యాసుఁడు వారణాసికులసుబ్రహ్మణ్యదోషజ్ఞచూ  
డాలంకారము వత్సరత్రయ మఖండశ్రద్ధఁ బ్రత్యక్షరం  
బాలోకించుచు దుర్విమర్శములఁ బాయందోచి, బోధింపమీ  
రాలింపన్ గనినారు భారతము నాహా యెంత పుణ్యాత్ములార!

తూరుచి నేర్పి లోకుల ప్రశంసలఁ గాంచిన వీరీకాపురీ  
 పోరుల వారి కొఱ్ఱ లగుపండితులకా హితులకా నుండింప శ  
 స్త్రూరక యేగఁ జాలుదు? నహో మును కుక్కుటలింగమూ గి క  
 వ్వారిగ నూలుఘస్రములు భక్తి నొనర్పరె కోటి బిల్వప  
 త్రీరచితార్చనంబుల? సమృద్ధిగ పడ్రసయు క్తభక్తిగా  
 నూలు దినంబు లందఱు మనుష్యుల దన్పరె? వారనాసిన  
 ద్వారణరాజుచే దళరథక్షితిపాత్రజప్తత్రకావ్య మిం  
 పారఁగ నాలకించి ముదితాత్ములరై మణిమండితంబు బం  
 గారపు సింహకంకణయుగంబును గాన్క-గ నిద్రి, గొప్పస  
 త్కార మొన్నరే? మఱియు గాటపు భక్తిని నేనె నమ్మనఁ  
 దారు ననర్థకమృగనకాంబరభూషితుఁ జేయలేడ? యె  
 వ్వారలయందునేని గనవచ్చునె యింతటి యాస్తికత్వ, మీ  
 తీరుగు దైవభక్తియు సుధీజసరక్తియు ధర్మసక్తియు?  
 భారతదేశ మెల్ల నొకనాటికినేనియు వీరి గాంచి యీ  
 దారినిబట్టి ధర్మసుకృతంబుల ధన్యతఁ గాంచు నంచు ని  
 ర్ధారణ మాచరింపఁ గలధైర్యము గంటి సపుత్రపౌత్రులై  
 వీరలు ధర్మమార్గమును వీడక పాడియుఁ బంటలుకా సిరుల్  
 తోరముగాఁగ వర్ధిలుత భూర్జుటి కుక్కుటనాథు సత్కృపక

పీఠికాపురము.  
 సర్వజిన్నాఘసృష్టై  
 కాదశీశనివారము.

ఇట్లు.  
 'విద్వాంశ, కవితాభూషణ'  
 వెంపరాల సూర్యనారాయణశాస్త్రి.

దైనను కృష్ణద్వైపాయనుడు, వాల్మీకి అనువారు కర్మములచే తపస్సుచే వేదర్షులు, మహాకవులు నైరి. జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైన గాని వేదర్షి కాడని చెప్పుట వెఱి. ఒకవేళ వ్యాసుడు జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని త్రికమకపడి సాధించినను వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింప శక్యముకాదు. (146 పు)

ఈప్రతివాదిప్రసంగములో వాల్మీకిమహర్షి నిషాదుడే అను విషయముపై ముందు ప్రస్తావితము.

—♦ వాల్మీకి నిషాదత్వ నిరాకరణము ♦—

వాల్మీకిశబ్దార్థనిర్వచన మిట్లున్నది.

గోవిందరాజీయవ్యాఖ్యానము—

ఉక్తంచ బ్రహ్మవైవర్తే—

అథాబ్రవీ నృహతేజా బ్రహ్మ లోకపితామహః ।

వల్మీకప్రభవో యస్మా త్తస్మా ద్వాల్మీకి రిత్యసౌ ॥

ఈవచనము, వల్మీకభవుడగుటచే వాల్మీకి యయ్యె నని చెప్పుచున్నది. బ్రాహ్మణునకు. శూద్రస్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు అని ప్రతివాదులు అనుచున్నారు. అట్టినిషాదత్వము వల్మీకసంభవుడైన వాల్మీకియం దుండుటెట్లు? నిషాదశరీరమువేరు. వాల్మీకిశరీరమువేరు. కనుక వాల్మీకిత్వనిషాదత్వములు విరుద్ధధర్మములు. వాల్మీకి నిషాదుడే అని ధర్మఖండాదులలో గలదందురా? అట్లు లేదు. వాల్మీకి బ్రహ్మర్షి యనియు విప్రుడనియు ద్విజుడనియు నున్నది విజయుడనువాడు నిషాదుడని యున్నది. విజయుడు నిషాదుడని యున్నపుడు ఆవిజయుడే తుదకు వాల్మీకి యయ్యెనుకనుక వాల్మీకిని నిషాదుడని చెప్పినట్లే యని భావింపరాదు. వాల్మీకి తపోవినిహతపూర్వదేహుడై తేజ

రిల్లె నని యాగ్రంథము చెప్పుచున్నది. అట్లు నిషాదశరీర మంతరింప వాల్మీకిస్వరూప మావిర్భూతమైనందున వాల్మీకిని నిషాదుడనుట తప్ప. ఈదరపల్లి భవానీశంకరకవిచే నాంధ్రీకరింపబడిన ధర్మఖండమందలి కథానందర్భ మెట్లున్నదో చూడుడు—“విజయుడను నిషాదు డొకడు కూర్చుండై చౌర్యవృత్తి నవలంబించి యరణ్యమందు గాచియుండ దన పూర్వజన్మ సుకృతపరిపాకవిశేషమున నాతనికి వసిష్ఠాదిమునిపుంగ వులు గోచరించి కొన్నివిషయము లుపదేశింపగా తన్మూలమున నాతడు తనదుర్వ్యాపారములు గర్హించుకొనుచు, సంసారవిరక్తుడై నా కొక మంత్ర ముపదేశించి రక్షింపు డని వేడుచు నిర్బంధింప వసిష్ఠమహర్షి యీతనికి మంత్రోపదేశ మెట్లని ధ్యానించి ఆసమయ మున తనకు స్ఫురించిన ప్రకారము వ్యత్యస్తరామమంత్ర ముపదేశింపదలంచి—

ఆ. చోర! చోర! రార సుగుణోత్తరుండవు  
మంత్ర మొసగువాడ మసల కెపుడు  
జవము చేసెదేని యపవర్గ మొదవు నీ  
కనిన వాడు ప్రముదితాత్ము డగుచు.

వ. నమస్కరించి యిట్లనియె.

క. గురువర! నీనత్కరుణా

గరిమన్ భవసాగరంబు గడిచెద మును సా

గరతరణం బొనరించిన

హరిసేవకుడైన హనుమయన్ కపిరీతిన్.

వ. అనిన విని వసిష్ఠుండు తనమనంబున నిట్లని వితర్కించె.

చ. ధనహరణార్థబుద్ధియగు తస్కరు డీగతి బల్కువాడె సాం

పున మునిరీతి వీని మది బూని విరక్తి జనింపజూలె నె



మృనమున నున్న చందములు మాటలచే నెటుగంగ బాడి యీ  
ఘను డువదేశపాత్రు డగు గామితసిద్ధియు నబ్బు వీనికి.

క. పాపాత్ములకుం బశ్చా

త్తాపం బుదయించెనేని తత్తాపంబుల్

రూపలు చిత్తము వినులత

బ్రాపించు ననారతంబు భద్రము లొదవున్.

ఇట్లనుకొని ముసీందు డామంత్ర మాచోరున కుపదేశించెను.

శా. చోరుం డీగతి మంత్రలబ్ధి గని సంశుద్ధాత్ము డై యత్తటిన్

వైరాగ్యంబున సర్వవస్తువితతుల్ వర్జించి నిస్సంగు డై

ప్రార్థనాశుభకర్మసంహతుల బాయన్ మీటి నిర్దంభతన్

ప్రార్థించె దపంబు నల్ప సుజనవ్రాతంబు లోహా! యనన్.

వ. అనుదినంబును ద్రిషవణస్నాయయు, యతవాక్కాయమానసుం  
డును, సర్వభూతదయాయుక్తుండును, అధశ్చాయయు, జితేం  
ద్రియుండును నగుచు ఘనమూలజలవర్ణానిలశాకభక్షణంబు లొన  
రింపుచు నియతాహారుండై... బాహ్యంబు మఱచి పవనంబు  
బంధించి తపంబు నలుపుచుండె...

క. భగములు శిరమున గూర్చి

మృగములు శృంగముల గుమ్మి మేనుల నొరయన్

నగముగతి కదల కాతడు

జగములు భీతిల్ల దపము నలుపగ దొడగెన్.

తే. గీ. మశకపంక్తులు చీమలు మక్షికములు

కరచి రక్తంబు గోలుచు నెఱచి దినగ

జర్జరితగాత్రు డయ్యు నిశ్చలత నతడు

సద్గురూక్తకృమంబున జపము సేయు.

తే. గీ. అట్లు శ్రీరామమంత్రార్పితాత్ము డగుచు  
దపము గావింప బెక్కువత్సరము లరిగె  
బోయె బెక్కు యుగాంతరంబులు ననేక  
దివ్యవర్షాయుతములు నతిక్రిమించె.

వ. ఇట్లాతడు నిశ్చలతబూని చేయు దపము గని భీతు డైన యింద్రుడు  
నితో బృహస్పతి యిట్లనెను.

తే. గీ. అతని కత నీకు భయమేల యమరరాజ!  
అతడు వల్మీకమున బుట్టి యతులతేజ  
మమర వాల్మీకి యనగ బ్రహ్మర్షి యగుచు  
వెలసి రామాయణము సేయగలడు సుమ్మి.

వ. అది విని యింద్రుం డిట్లనియె.

అ. తనదు మేనితోడ మనుజు డచ్చెరువుగ  
నెట్లు పుట్టబుట్టు నిదియుగాక  
బహుళజన్మదుర్లభం బగు విప్రత్వ  
మెట్లు గలుగు నతని కెఱుగజెపుమ.

వ. అన విని యాబృహస్పతి యిట్లనియె.

ఉ. చీమలు పాము లీగలును జేరగ జెందగరాని యట్లుగా  
నామహితాత్ము మేనిపయి నావరణంబుగ నొక్కపుట్ట శ్రీ  
రాము డొనర్చు భక్తజనరక్షణదక్షుడు గాన వాతవ  
రామితబాధ నొంద కత డందు నసించు ననేకవర్షముల్.

తే. గీ. అతడు కారణదేహపర్యంత మట్ల  
దగ్ధకల్మషుడై యందు దపము నల్ప

కాశుగతి గల్గు నాయువ

జేశమునను దపము నల్పితివి నిష్ఠమెయిన్.

క. అని పల్కిన నమ్మునియు న

యనయుగళము దెఱచి లేచి యభివాదనము

బుచ్చిన జేసి యోగురూత్తమ

ఘనపుణ్యుడ నైతి మిమ్ము గాంచుట కతనన్.

వ. అని పల్కె నాసమయంబున భగవంతుండైన వసిష్ఠమునీంద్రుం  
డతనికింబ్రచేతసునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యఖిలసం  
స్కారంబులు సేయించి శ్రీపూర్వకంబుగా రామనామమంత్రం  
బుపదేశించిన నవ్వాలీకియుం దపోవినిహతపూర్వదేశుండును,  
గృతకృత్యుండును నై నిర్మలత్వంబునం దేజరిల్లి...యిట్లనియె”

ఇదియే ప్రతిజ్ఞాదులు తమమాటకు ప్రమాణముగా జూపిన  
ధర్మఖండములోని కథ ఇందున్న దొకటి. ప్రతివాడు లన్నదొకటి.

ఈగ్రంథములో నింద్రబృహస్పతिसంవాదమున నున్న విషయ  
ములు గమనింపదగినవి — “అతడు కారణదేహపర్యంతము దగ్ధకల్మ  
షుడై యంత గ్రీష్మర దివ్యదేహంబు దాల్చి పుట్టుబ్రహ్మర్షి యగుచు  
నప్పుట్టయందు వన్నెతక్కువ హేమంబు వహ్నియోగమహిమ గుం  
దన మగు గతి నాపుళిందుడు ద్విజు డగు నమరవర్య” అని యుండుట  
చేతను, కడపటి వచనములో ‘తపోవినిహతపూర్వదేశుడు’ అని చెప్ప  
బడుటచేతను, నిషాదుడైన విజయుని శరీరము తపోవిశేషముచే నిహ  
తము కాగా మరల దివ్యదేహము దాల్చి బ్రహ్మర్షియై వాల్మీకి పుట్టె  
ననియు, వన్నెతక్కువ హేమము వహ్నియోగమున కుందనమైనట్లు  
ఆవిజయుడు తపోవిశేషమున బ్రహ్మర్షి యగుట యుపపన్న మనియు  
బోధింపబడినది. ఇట్టిసితిలో కుందనమును వన్నెతక్కువబంగార మని

యెట్లనరాదో అట్లే బ్రహ్మర్షియైన వాల్మీకిని నిషాదుడనరాదు. కనుక 'వాల్మీకిమహర్షి నిషాదుడే యని ధర్మఖండాదులలో గలదు' అను ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. 'వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింపశక్యముకాదు' అను మాటకూడ ప్రహతమైనది.

‘వసిష్ఠమునీంద్రు డతనికి ప్రచేతసునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యుపసంస్కారంబులు సేయించె’ నని చెప్పబడుటచే వాల్మీకిది జన్మాంతర మనియు నైదికసంస్కారము లన్నియు ప్రచేతసునిచే బొందుటవలన వాల్మీకి ప్రాచేతసు డయ్యె ననియు స్పష్టమైనది.

‘జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైనగాని వేదగ్ని కాదనుట వెఱి’ అని వ్రాసిన ప్రతివాదుల కెంతవెఱియో! వేదవ్యాసుడు, వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణులే యగుచుండ వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణుడే యని వారు పేర్కొనిన ధర్మఖండమే నిరూపించియుండ నట్లు వ్రాసిన ప్రతివాదులకు వెఱియో? బుద్ధియో?

ఇక దీనిని విడిచి వేదవ్యాసమహర్షియందు ప్రతివాదు లారోపించిన నిషాదత్వమును గూర్చి పరిశీలించెదము.

—♦ వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము ♦—

“బ్రాహ్మణునకు శూద్ర స్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు. వ్యాసుని తండ్రి బ్రహ్మర్షి యగు పరాశరాదు. తల్లి దాశకన్య. కాన వీరికిబుట్టిన వ్యాసుడు నిషాదుడు” అని ప్రతివాదుల వ్రాత.

వీరిట్లు వ్రాయుట కాధారము మనుస్మృతిచనము. అది యిట్లున్నది.

బ్రాహ్మణా ద్వైశ్వకన్యాయా మంబష్ఠో నామ జాయతే ।  
నిషాద శూద్రకన్యాయాం యః పారశవ ఉచ్యతే॥

కుల్లూకభట్టియమ్—

కన్యాగ్రహణా దత్తోధాయా మిత్యధ్యాహార్యం 'వినా  
స్వేష విధి స్మృతః' ఇతియాజ్ఞవల్క్యేన స్ఫుటికృతత్వాచ్చ బ్రా  
హ్మణా ద్వైశ్వకన్యాయా మూఢాయా మంబష్టాఘోజ్ఞా జాయతే.  
శూద్రకన్యాయా మూఢాయాం నిషాద ఉత్పద్యతే. య  
స్సంజ్ఞాన్తరేణ పారశవ శోచ్యతే.

దీనినిబట్టి వివాహిత యైనశూద్రకాంతయందు బ్రాహ్మణుని  
వలన జన్మించినవాడు నిషాదు డని తేలినది. ఇప్పుడు దాశకన్య యన  
బడుచున్న వ్యాసజనని యగు సత్యవతి దేవి పరాశరునిచే వివాహితయు,  
శూద్రకాంతయు నైననాడు ప్రతివాదుల మాట నెఱ్ఱను. ఆమె పరా  
శరునిచే వివాహిత కాదనుట నిర్వివాదము. శూద్రకాంతకూడ కాదు.  
ఆమె యుత్పత్తి యెట్లు చెప్పబడెనో చూడుడు— ఉపరిచరవసువు  
వీర్యమును డేగ తీసికొనిపోవునపుడు యమునానదియం దది పడగా  
నచ్చట నదికయను నప్పరస బ్రహ్మశాపమున మత్స్యమైయుండుటచే  
నామత్స్యము దానిని గ్రహించెను. అంతట మత్స్యము గర్భధారణ  
చేసియుండెను. పడవమాసమున దానిని జాలరులు పట్టి తీసి దాని  
కడుపున స్త్రీపురుషరూపములతో నున్న మనుష్యశిశువుల నిరువుర  
జూచి యాశ్చర్యపడి యా వసురాజున కాశిశువుల జూపి వీరు మత్స్య  
శరీరమునుండి సంభవించిన మనుష్యశిశువు లని చెప్పగా నుపరిచర  
వసువు అందు మగశిశువును గ్రహించెను. ఆశిశువు భార్య  
కుడై మత్స్యరా జను ప్రసీద్ధి గాంచెను. ఆడశిశువు మత్స్యముతో  
సమానమైన వాసన కలిగియున్నది. ఆశిశువును దాశరాజు  
నకు పెంచుకొను మని యిచ్చెను. ఆమె సత్యవతి యనుపేరుతో  
రూపలావణ్యములు కలిగి గుణవతియై యుండెను ఆమె మత్స్యవాసన

కలిగియే పితృశుశ్రూపార్థము నావ నడుపుచుండెను. ఈయర్థముగల శ్లోకములు చూడును—

“శ్వేనపాదపరిభ్రష్టం తద్వీర్య మథ వాసవమ్ ।  
 జగ్రాహ తరసోపేత్య సాఽదికా మత్స్యరూపిణీ ॥  
 కదాచి దపి మత్స్యే తాం బబంధు ర్మిత్యజీవినః ।  
 మాసేచ దశమే పాప్తే తదా భరతసత్తమ ॥  
 ఉజ్జహుః కుదరా త్రస్యాః స్త్రీం పుమాసంచ మానుషమ్ ।  
 ఆశ్చర్యభూతం తద్గత్వా రాజ్ఞోఽథ ప్రత్యవేదయన్ ॥  
 కాయే మత్స్యా ఇమా రాజన్ సంభూతౌ మానుషావితీ ।  
 తయోః పుమాంసం జగ్రాహ రాజోపరిచర స్తదా ॥  
 స మతోస్య నామ రాజానీ ధార్మిక సత్వసంగరః ।  
 సా కన్యా దుహితా తస్యా మత్స్యా మత్స్యసగన్ధినీ ॥  
 రాజ్ఞా దత్తాచ దాశాయ కన్యేయం తే భవిష్యతి ।  
 రూపసత్వసమాయుక్తా సర్వై స్సముడితా గుహైః ॥  
 సాతు సత్యవతీనామ మత్స్యఘాత్యభిపంశ్రీయాత్ ।  
 ఆసీ త్సా మత్స్యగంధైవ కంచితక్కులం శుచిస్మితా ।  
 శుశ్రూపార్థం పితు ర్నావం వాహయన్తీ జలేచ తామ్ ।

(ఆది 63 అ )

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి వసురాజు వీర్యమున మతోస్య దరమునుండి జన్మించిన సత్యవతీదేవిని శూద్రకాంత యను ఔట్లు? ఆమె శూద్రకాంత కానపుడు వ్యాసమహర్షి నిషాదు డగు ఔట్లు? కనుక ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. ఇక సత్యవతీదేవి యిత్రీయ యను వాదమునకు ప్రతివాదుల యాక్షేపములు కొన్ని కలవు. వానిని జూతము—

—♦ సత్యవతీదేవి త్రితీయయే ♦—

“ఆమెత్రితీయయే యైనచో పల్లెవానికి వసురాజు పెంపకమున కిచ్చుట యేల? తాను పెంచలేకయా? (పు 150 మ. భా. చ.) అని ప్రతివాదుల యాక్షేపము. ఆమె త్రితీయ యైనను ఆమె దేహము మత్స్యవాసనకలిగియుండుటవలన నావాసన కలవాటుపడిన దాశుడే యీమెను పోషింపదగినవా డని భావించి యావసురాజు దాశున ‘కామెను పెంపకమున కిచ్చె నని సమాధానము.

త్రితీయయైనచో నామెను దాశుడు తనవృత్తిలో నెట్లు ప్రవర్తింపజేయును?” (పు. 151) అని యాక్షేపము.

దాశుని పోషణములో దానుండుటచే దాశుని వృత్తి యదియే యగుటవలన నాతని శుశ్రూషకై యామె యట్లు చేసియుండె నని సమాధానము.

“వసురాజు వీర్యమున జన్మించుటచే సత్యవతిని త్రితీయాంగన యందురా? అదియును బాసగదు. వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్క గొనవలసియుండినచో వ్యాసుని వీర్యమువలన బుట్టిన శ్రీశుకుడు మహర్షియు, ధృతరాష్ట్రపాండురాజులు త్రితీయులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చుట వీర్యప్రాధానత కాక క్షేత్రప్రాధాన్యమే వన్మొక్కెన్ను” (పు. 151) అని యాక్షేపము.

ఇచ్చుట సత్యవతీదేవి జన్మవిషయమై వీర్యప్రాధాన్యము చెప్పు రా దని వ్రాసిన వీరే మరియొకచోట “వ్యాసుడు మొదలుగువారు వారితల్లు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్యతపోషణములచే మహర్షులైరి” (72 పు)

అని వ్రాసి వీర్యప్రాధాన్యమును సంతతియం దంగీకరించి వ్యాసునియందు వీర్యప్రాధాన్యమును కంఠోక్తిగా జెప్పియేయున్నారు. మరియు తల్లులు భిన్నజాతివారై యున్నపుడే వీర్యప్రాధాన్య మంగీకరించియున్న ప్రతివాదులు తల్లియే లేక మత్స్యోదరమునుండి వసురాజు వీర్యమున జన్మించిన సత్యవతీదేవివిషయమై వీర్యప్రాధాన్యము గ్రహింపరా దనుట చిత్రముగా నున్నది. ఇచ్చట వీ రేత్రాప్రాధాన్యమును చెప్పదలచిరో!

మఱియు వారిచే శూద్రస్త్రీ యని భావింపబడిన సత్యవతి యందు జన్మించిన వ్యాసుని-వారియూహను బట్టి నిషాదు డని చెప్పిన మనుస్మృతి ఆనిషాదునివలన క్షత్రియస్త్రీలయందు జన్మించినవారు క్షత్రియు లగుదు రనియు, శూద్రస్త్రీయందు జన్మించినవాడు శూద్రుడగు ననియు జెప్పినా?

“యథైవ శూద్రో బ్రాహ్మణ్యం బాహ్యం జన్తుం ప్రసూయతే !  
తథా బాహ్యతరం బాహ్య శ్చాతుర్వర్ణ్యే ప్రసూయతే ॥ (అ 10)

అని యుత్తమజాతిస్త్రీలయందు హీనజాతీయులచే జన్మించిన వారు అతిహీనజాతీయు లగుదు రని కదా చెప్పుచున్నది. ఈస్థితిలో ప్రతివాద్యభిప్రాయమును బట్టి నిషాదుడైన వ్యాసునివలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులు తల్లి క్షత్రియకాంత యైనను హీనజాతీయులు కాక క్షత్రియు లెట్లయిరి?

అట్లే విదురుని తల్లి శూద్రయైనను నిషాదునివలన జన్మించినపుడు “జాతో నిషాదా చూఢాద్రాయాం జాత్యా భవతి పుక్కసః”(అ 10) అనుమనువచనముచే పుక్కసుడు కావలసిన విదురుడు శూద్రుడెట్లయ్యెను?



అట్లు కానపుడు “వ్యాసుని వీర్యమున బుట్టిన ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు ఊత్రియులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చట ఊత్రిప్రాధాన్యమే వన్నెకెక్కెను” అనుచు ప్రతివాడు లీదృష్టాంతముతో సత్యవతీదేవికి వీర్యప్రాధాన్యము కాక ఊత్రిప్రాధాన్యమే చెప్పవలె నని యెట్లు ప్రతిఘటింపగలరు?

అట్లు ప్రతిఘటించుటకు దృష్టాంతసిద్ధి గావలెను. ఆ దృష్టాంత సిద్ధికై ధృతరాష్ట్రాదులు ప్రతిలోమజాతులు, (నిషాదసంజాతులు) కారనవలెను. అట్లనుటకు వ్యాసుడు నిషాదుడు కాడనవలెను. అట్లు నిషాదుడు కా డనుటకు తల్లి యగు సత్యవతీదేవి శూద్రకాంత కాదనవలెను. అట్లనుటకు సత్యవతీదేవి జన్మమందు వీర్యప్రాధాన్యమే యొప్పుకొని తీరవలెను. కనుక వ్యాసమహర్షి విపులజ్ఞ. సత్యవతీదేవి ఊత్రియయే; అని సమాధానము. వ్యాసమహర్షి వలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులయందు ఊత్రియత్వాదులు ఎట్లు? అను విషయము ముందు చర్చింపబడును.

“ఇంతకును మహాభారతమున సత్యవతికి దాశకన్య, దాశేయి, దాశరాజకన్య అను శబ్దములే చెప్పబడినవి. కాని ‘వాసవి, వసురాజకన్య’ అను శబ్దములు మృగ్యములు” (పు 161) అని యాక్షేపము.

వారికి గనబడక యిట్లనుచున్నారు. కనపరచుట మనధర్మము.

“తత్రాజగామ భగవాన్ బ్రహ్మ లోకగురు స్వయమ్ |

హిరణ్యగర్భ మాసీనం తస్మింస్తు పథమాసనే ||

పరివృత్త్యాఽసనాభ్యాసే వాసవేయః స్థితోఽభవత్ (ఆది. అ 1)

“సాతు సత్యవతీనామ మత్స్యఘాత్యభిసంశ్రయాత్ |

దృష్ట్వైవ సచ తాం ధీమాన్ చకమే చారుహాసినీమ్ ||

దివ్యాం తాం వాసవీం కన్యాం రంభోరుం మునిపుంగవః (ఆది. అ 63)

పితరః—“అస్మాకం మానసీం కన్యా మశ్రుచ్ఛాపేన వాసవీమ్ ॥

(ఆది. అరీ4)

జాతః పరాశరా ద్యోగీ వాసవ్యాం కలయూ హరేః ॥

(భాగ-స్క-1-అ4)

ఇత్యాది వాసవీశబ్దప్రయోగములుచాల కలవని సమాధానము.

“వసురాజు రాజైనను ఆతని వీర్యముచే నేజాలరివనితయందో  
పుత్రీపుత్రు లుద్భవింప బతుక జేకొని మత్స్యధీశుం జేసి పుత్రీ  
కను దాశున కే పెంచ నిచ్చియుండును” (పు152) అనియాక్షేపము.

ఆహా! వసురాజు వీర్యము మింగిన మత్స్యమునుండి సత్యవతీ  
దేవి జన్మించె నని గ్రంథమునం దుండ ప్రతివాదుల దృష్టి జాలరివని  
తయందు ప్రసరించుటకు కారణ మేమో? ఇప్పట్లున “స్వయం మూఢో  
ఽన్యాంశ్చ వ్యామోహయతి. శాస్త్రార్థసంప్రదాయరహితత్వాత్.  
శ్రుతహాని షుశ్రుతకల్పనాంచ కుర్వత్” అను గీతాభాష్య మందలి  
శంకరభగవత్పాదుల వాక్యము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. ఆసత్యవతీదేవిని  
పోషించిన దాశుడైనను ఈప్రతివాదు లన్నట్లనియుండలేదు. ‘వసు  
రాజు వీర్యమున జన్మించినది, శతనుమహారాజు వివాహము చేసికొన  
దగినది’ యనియే చెప్పెను. సత్యవతీవివాహసందర్భములో భీష్ముడు  
క్షత్రియవర్గమును వెంటబెట్టుకొనివెళ్ళి దాశరాజు నడిగినపుడు ఆత  
డిట్లు చెప్పెను—

“కోహి సంబన్ధకం శ్లాఘ్య మిప్సితం యశాన మిదృశమ్|

అతిక్రామ న్న తప్యేత సాక్షా దపి శతక్రతుః ॥

అపత్యం చైత దార్యస్య యో యుష్మాకం సమో గుణైః|

యస్య శుక్రా త్సత్యవతీ సంభూతా వరవర్ణినీ ॥

తేన మే బహుశ స్తాత పితా తే షరికీర్తితః ।

అర్హ స్సత్యవతీం వోధుం ధర్మజ్ఞ స్స నరాధివః ॥ (ఆది. అ100)

జ్ఞానదీపికా—ఆర్యస్య=ఉపరిచరస్య; సత్యవతీం వోధుమ్=ఉచిత ఇత్యన్వయః ॥

ఇచ్చట (అవత్యం చైత దార్యస్య) ఈమె యుపరిచరవసువు యొక్క పుత్రిక అని చెప్పి 'యస్యశుక్రా త్సత్యవతీ సంభూతా' ఎవ్వని వీర్యమువలన సత్యవతి జన్మించినదో అనుటవలన స్త్రీసంబంధములే కయే కలిగెనని స్పష్టీకరింపబడినది. తరువాత ఉపరిచరవసువు ఈమెను వివాహముచేసికొన దగినవాడు శంతనుమహారాజే యని బహుప్రకారముల జెప్పియుండె ననుటచే సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని ప్రకటింపబడినది. ఇట్లే ఆంధ్రభారతము. (ఆది-4అ.)

ఎవ్వనియేని వీర్యంబున నిక్కన్య యుద్భవిల్లె నట్టి యుపరిచరుండను రాజర్షి యీసత్యవతి నొరుల కీవలదు. శంతనునక యిచ్చునది. అనుటం జేసి...యిట్టి సంబంధ మెవ్వరికి బడయ నగు"

మరియు నీప్రతివాడు లొకచోట వ్రాయుచు "సత్యవతి...క్షత్రియుడగు శంతనునివలన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులను క్షత్రియులు పుట్టిరి" (పు72) అనిజెప్పియున్నారు. ఆసత్యవతీదేవినే జాలరివనిత యనియు, శూద్రస్త్రీ యనియు వాడిరారు. ఆమె శూద్రస్త్రీయేయైన యెడల నామెకు జన్మించిన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులు క్షత్రియులగుట అసంభవము. చూడుడు. మనుస్మృతి. (అ. 10)

“క్షత్రియా చూఢగ్రీకన్యాయాం కూరాచారవిహారవాన్ ।

క్షత్రశూద్రవపు ర్జన్తు రుగోనామ ప్రజాయతే ॥

వ్యా—క్షత్రియా చూఢగ్రీకన్యాయా మూఢాయాం కూర

చేష్టః క్రూరకర్తృరతి శ్చ ఉత్తశూద్రస్వభావ ఉగ్రాఖ్యః పుత్రో జాయతే.

ఈవచనమును బట్టి శంతనమహారాజుచే వివాహము చేసికొన బడినట్టియు, ప్రతివాదిమతప్రకారము శూద్రస్త్రీ యైనట్టియు సత్యవతియందు జన్మించిన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులు ఉగ్రజాతీయులగుదురు కాని ఉత్తీయులు కానేరరు. కనుక ప్రతివాదులకు స్వవచన వ్యాఘాతముకూడ ప్రాప్తించినది. ఈకారణములచే సత్యవతీదేవి జాలరివనితయందు పుట్టె ననుట హేయము. సత్యవతీదేవి ప్రతివాదులన్నట్లు జాలరివనిత కాదు. శూద్రస్త్రీ కాదు. ఉత్తీయయే యని సమాధానము.

“ఆవనిత (సత్యవతి) అందక తై యగుటచే బరాశరశంతనులు వరింప నర్హయై యుండెను. ... సత్యవతీసౌందర్యలాలసు లయియే పైవా రామెను కోరుచుండిరిగాని ఉత్తమఉత్తీయాంగన యను కారణమున గాదు” (పు. 152) అని యాక్షేపము.

వారాసత్యవతీదేవిని వరించుటలో కేవల సౌందర్యము కాక కేవల ఉత్తీయత్వముగాక సుభయము కారణము. ప్రతివాదిమత ప్రకారము చూడగా శంతను సత్యవతీసంతతికి ఉత్తీయత్వమే అసంభవము. ఉభయకారణత్వపక్షములో శంతను సత్యవతీ సంతతికి ఉత్తీయత్వము సిద్ధించును కనుక సత్యవతీదేవి ఉత్తీయయే యని సమాధానము.

“వ్యాసుని తల్లి కైవర్తకన్యయే యనియు, బ్రాహ్మణేతర వనితలకు జన్మించినవారును బ్రహ్మర్షులు కావచ్చు ననియు వజ్ర నూచికోపనిషత్తులో గల వాక్యము నింతకు ముందు చూపి యున్నాను. మరియు భవిష్యదేవీభాగవతవిష్ణుపురాణాదులు

వ్యాసుఁడు దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్యాసంజాతుడే యని స్పష్ట వాక్యములతో చెప్పియున్నవి” (పు 15?) అని యాక్షేపము.

ఐతే వ్యాసుని తల్లి దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్య యనుటకు ప్రతివాడు లన్నిగ్రంథనామములు కీర్తింపవలెనా? సీతానుహాదేవి అయోనిజయై భూతలమునుండి యూవిగ్భవించినను జనకుని పోషణ ముచే జానకి యనబడినట్లు వ్యాసజనని క్షత్రియయైనను దాశుని పోషణముచే దాశకన్య యనబడుట కభ్యంతరములేదు.

వజ్రసూచికోపనిషత్తులో బ్రాహ్మణేతరవనితలకు జన్మించినవారును బ్రాహ్మణులు కావచ్చుననియు, వ్యాసుడు దాని కుదాహరణ మనియు నున్నదట. దీనికై వ్యాసజనని బ్రాహ్మణేతరవనితకదా కావలసి యున్నది. క్షత్రియస్త్రీకనుక బ్రాహ్మణేతరవనితయే. ఇక నాయుప నిషత్తులోని “వ్యాసః కైవర్తకన్యాయామ్” అను వాక్యార్థసిద్ధి యెట్లం దురుకాబోలు. జానకీశబ్దవ్యవహారము అయోనిజయనుటకును, భూ పుత్రియనుటకును భంగకరము కానట్లు ఈకైవర్తకన్యాశబ్దము సత్య వతీదేవి క్షత్రియత్వమునకు భంజకము గాదు. క్షత్రియయై యుండియు కైవర్తపోషణమాను బట్టి కైవర్తకన్య యని వ్యవహరింపబడెను, చూడుడు—(భాగవతము 9 స్కం. అ. 22)

“శంతనో ద్దాశకన్యాయాం జజ్ఞే చిత్రాంగద స్సుతః ॥”

శ్రీధరీయమ్—

దాశకన్యాయా మితి, ఉపరిచరవసో ర్వీర్యేణ మత్స్యగర్భా దుత్పన్నా కన్యా దాశైః కైవర్తైః పాలితా. అతో దాశకన్యేతి ప్రసిద్ధాయామ్ ॥

ఈగ్రంథము పైవిషయమునే ధృవపరచుచున్నది. కనుక సత్యవతీదేవి ప్రతివాదులన్నట్లు కైవర్తజాతిస్త్రీ కాదు. త్సత్రియజాతిస్త్రీయే యని సమాధానము ఇంతవరకు సత్యవతీదేవి త్సత్రియయే యను సిద్ధాంతముపై ప్రతివాదుల ఆక్షేపపరంపర ప్రమాణోపపత్తులతోడను, ప్రతివాదిపూర్వాపరవచనవిరోధప్రదర్శనములతోడను పరిహరింపబడి సమాధానపరంపరచే వ్యాసజనని యగు సత్యవతీదేవి త్సత్రియయే యని స్థిరపరుపబడినది. ఇక నీయంశమును విడిచి వ్యాసభగవానునిపై ప్రతివాదుల ఆక్షేపముల సవలోకింతము—

—♦ వ్యాసుడు చండాలజాతిజుడనుప్రసంగము—తన్నిరాకరణము ♦—

“బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలయు నని శాంతిపర్వమున గలదు. వ్యాసు డసితవర్ణుడు. మరియు కైవర్తజాతి పోడశే విధచండాలజాతియందును నధమ మని హేమాద్రికృత చతుర్వర్ణచింతామణిలో గలదు. అందువలననే వ్యాసుని చండాలజాతిజుడని చెప్పితిని. కాని బ్రహ్మర్షియే” (మ. భా. చ. పు. 153)

ఆహా! చండాలజాతిజు డట! బ్రహ్మర్షియట! ఇది యజ్ఞానవిలసితము. అన్యజాతీయునకు ఆశరీరముతో బ్రహ్మర్షిత్వ మనంభవమను సంగతి వెనుక వాల్మీకినిషాదత్వనిరాకరణఘట్టములో ధర్మఖండకథాసందర్భమున నింద్రబృహస్పతిసంవాదమువలన స్పష్టికరింపబడియున్నందున ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము.

ఇచ్చట ‘చండాలజాతిజు డని చెప్పితిని’ అను వాక్యములోని చండాలజాతిపదముచే మరల సత్యవతీదేవిని స్పృశించుచున్నట్లున్నది “సతికుడ్యే చిత్రరచనా” అన్నట్లు సత్యవతీదేవియందు ఆకైవర్తజాతీ సిద్ధించినపుడుకదా, దానిపై ప్రతివాదుల మనోరథసాధనిర్యాణము అది యున్మాలిత మగుటచే వారి మనోరథసాధము పతితమైనది.

మరియు వెనుక “వ్యాసుడు మొదలగువారు వారి తల్లు లే జాతివారైనను బీజప్రాధాన్యతపోవిశేషములచే మహర్షు లైరి... జాలరివనిత యగు సత్యవతికి... క్షత్రియు డగు శంతనునివలన చిత్రాంగద విచిత్రవీర్యులను క్షత్రియులు పుట్టిరి” (పు. 72)

అని వ్రాసిన మ. భా. చ. కారులు పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసునియందును, శంతనుపుత్రు లగు చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యుల యందును క్షేత్రప్రాధాన్యము కాక వీర్యప్రాధాన్యమునే యొకమూల నంగీకరించుచున్న ఆనోటితో నిచ్చట ‘వ్యాసుని చండాలజాతిజు డని చెప్పితిని’ అనుట వెత్రియా? బుద్ధియా? బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! వ్యాసు డసితవర్ణు డట! అనగా ససితవర్ణు డగుటచే వ్యాసుడు బ్రాహ్మణుడు కాడట! (చండాల జాతిజు డన్నమాట) కాని బ్రహ్మర్షియేనట! ఔరా! బ్రహ్మర్షి, రాజర్షి, దేవర్షిశబ్దములు ఆయా ఋషులయందలి జాతివిశేషమునకు స్ఫోరకము లగుచుండ, వ్యాసుని బ్రహ్మర్షియే యనుచు బ్రాహ్మణేతరు డనుటయు, పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసుని జన్మమునందు వీర్యప్రాధాన్యమేకాని క్షేత్రప్రాధాన్యము కాదనుచు వ్యాసుని అబ్రాహ్మణు డనుటయు పాపభీతిలేని మ. భా. చ. కారులకే చెల్లినది.

బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! ఆసందర్భ మేమో చూతము— శాంతిపర్వ (అ. 188)

భృగుః—

“బ్రాహ్మణానాం సితో వర్ణః క్షత్రియాణాం స్త్ర లోహితః ।

వైశ్యానాం పీతకో వర్ణః శూద్రాణా మసిత స్తథా ॥”

మ. భా. చ. కారు లన్న విషయ మిది. ఇచ్చట వారి యర్థ

మును బట్టి బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము, (తెలుపు) క్షత్రియులకు లోహితవర్ణము, (ఎరుపు) వైశ్యులకు వీతవర్ణము, (పసుపు) శూద్రులకు అసితవర్ణము, (నలుపు) లక్షణ మని చెప్పబడిన దన్నమాట. వ్యాసుని యందు బ్రాహ్మణులకు లక్షణముగా చెప్పబడిన రంగు లేదను ప్రతివాదులు ఇతరవర్ణములవారికి లక్షణముగా చెప్పబడినవి ఆయా వర్ణములవారి కందరకు నున్న పండురా? అన్యుల మాటకేమి. బ్రాహ్మణున కుండవలసిన ఆ సితవర్ణము ముందీప్రతివాదులయం దున్నదా? నీలమేఘశ్యాము డగు శ్రీరామునియందు క్షత్రియున కుండవలసినట్లు చెప్పబడిన లోహితవర్ణము లేదు కనుక క్షత్రియుడు కా డనసలసినదేనా? లోకవిరుద్ధ మైన యిట్టి యర్థమును ఆశ్లోకమునకు చెప్పుట తగునా? కనుక వాస్తవార్థమును ఆశ్లోకమునకు గ్రహించుటకు వ్యాఖ్యానమే శరణ్యము. అందుకై ఆసందర్భము జూతము—

భృగుః—

“అస్పృజ న్బ్రాహ్మణానేన పూర్వం బ్రహ్మ ప్రజాపతీః ।  
ఆత్మ తేజోఽభినిర్వృత్తా భాస్కరాగ్నిసమప్రభాన్ ॥  
తత స్సత్యంచ ధర్మంచ తపో బ్రహ్మచ శాశ్వతమ్ ।  
ఆచారం చైవ శౌచంచ స్వర్గాయ విదధే ప్రభుః ॥”

నీలకంఠీయమ్—

కథం సృష్టాని భూతా నీత్యస్యోత్తర ముక్త్యా కథం వర్ణవిభక్తయ ఇత్య స్యోత్తర మాహ. అస్పృజ దిత్వాది. తత్ర పూర్వం చిత్తప్రసాదే నానన్య మశ్నుతఇత్యుక్తం. చిత్తప్రసాదశ్చ ధర్మఫల మతో ధర్మం నిరూపయతి— బ్రాహ్మణాః=బ్రాహ్మనిష్ఠాః; ప్రజాపతీః=మరీచ్యంగిరఆదీః; ఆత్మన స్తేజః=సత్యసంకల్పత్వాదిసామర్థ్యమ్; తేన నిర్వృత్తా=నుత్పాదితాః; ధర్మం=యజ్ఞాదిం; తపః=కృత్రి



చాంద్రాయణాది; శాశ్వతం బ్రహ్మ=నిత్యం వేదం; ఆచారం=సా  
నాదిం; శౌచం=ప్రాయశ్చిత్తాది;

దేవదానవగంధర్వా దైత్యాసుర మహారగాః ।

యక్షరాక్షసనాగశ్చ పిశాచా మనుజాస్తథా ॥

బ్రాహ్మణాః క్షత్రియా వైశ్యా శూద్రాశ్చ ద్విజసత్తమ! ।

యే చాన్యే భూతసంఘానాం వర్ణాస్తాం శ్చాపి నిర్మమే ॥

బ్రాహ్మణానాం సితోవర్ణః క్షత్రియాణాం లోహితః ।

వైశ్యానాం పీతకో వర్ణః శూద్రాణాం మసితస్తథా ॥

సీ—వర్ణాః,=సాత్త్వికం రాజసం తామసం మిశ్రించేతి. స్వచ్ఛ  
త్వాదిసామ్యాత్ గుణవృత్తం వర్ణశబ్దే నోచ్యతే; సితః=స్వచ్ఛః సత్త్వ  
గుణః ప్రకాశాత్మా శమదమాదిస్వభావః, లోహితో=రజోగుణః  
ప్రవృత్త్యాత్మా శౌర్యతేజదిస్వభావః, పీతకః=రజస్తమోవ్యామిశ్రః  
కృష్యాదినిహీనకర్మప్రవర్తకః; అసితః=కృష్ణః ఆవరణాత్మా తమో  
గుణః స్వతఃప్రకాశప్రవృత్తిహీనః శకటవత్పరప్రేర్యః ॥

ఇచ్చట చిత్తశుద్ధిహేతు వగు ధర్మము నిరూపింపబడుచున్నది.  
బ్రహ్మ, పూర్వము బ్రహ్మనిష్ఠులగు మరీచిప్రభృతులైన ప్రజాపతు  
లను సృజించి సత్యము, యజ్ఞాదిధర్మము, కృచ్ఛాచాంద్రాయణాదిత  
పస్సు, నిత్యమైన వేదము, సానాద్యాచారము, ప్రాయశ్చిత్తాదిరూ  
పమైన శౌచము, అను స్వర్గసాధనములను విధించెను. దేవదానవగంధ  
ర్వాదులయొక్కయు, బ్రాహ్మణాదిచతుర్వర్ణములయొక్కయు వర్ణము  
లను—అనగా సాత్త్వికరాజసతామసమిశ్రము లనబడు సత్త్వాదిగుణకృ  
తవ్యాపారములను నిర్మించెను. బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము—అనగా  
ప్రకాశాత్మకమై శమదమాదిస్వభావముకల సత్త్వగుణము, క్షత్రియు  
లకు లోహితవర్ణము—అనగా ప్రవృత్త్యాత్మకమై శౌర్యాదిస్వభావము

కల రజోగుణము, వైశ్యులకు పీతవర్ణము—అనగా కృష్ణాదిసిహినకర్తృ  
ప్రవర్తకమైన రజస్తమోవ్యామిశ్రగుణము శూద్రులకు, అసితవర్ణము—  
అనగా ఆవరణాత్మకమైన స్వతః ప్రకాశప్రవృత్తిరహితమైన తమోగు  
ణము నిర్మింపబడెను. అని యర్థముచెప్పబడెనే కాని రంగులని చెప్ప  
బడలేదు. ఇటువైనున్న శంకాసమాధానగ్రంథముచే చాతుర్వర్ణ్యము  
లకును అసాధారణధర్మములు చెప్పి వీనినిబట్టి బ్రాహ్మణాదివర్ణవిభా  
గము గ్రాహ్యమనుచు సాత్త్వికత్వాదిరూపవర్ణవిభాగమునకు కార  
ణము ధర్మమే యని చెప్పబడెను. ఇట్లు పరిశీలింపగా “బ్రాహ్మణానాం  
సితో వర్ణః” అను శాంతిపర్వశ్లోకమున కపార్థము చెప్పి వ్యాసభగ  
వానుని నిందించిన మ. భా. చ. కారుల హస్తాస్పదప్రసంగ మహస్త  
మైనది. అంశాంతరమందుకొందము.

నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారము లను  
ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము.

“వ్యాసుడు వాల్మీకివలె గాక మొదటనే బ్రాహ్మ్యసంస్కార  
ముల నొంది వినుతి కెక్కిన గ్రంథము రచించెను”

(మ. భా. చ. పు 159)

ఈప్రతివాదులు వాల్మీకి మొదట బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు  
నొందలే దనుచున్నారు వాల్మీకి యనగా వల్మీకప్రభవుడు. వసిష్ఠాదు  
లాతనిని వల్మీకమునుండి యభివ్యక్తము జేసినతరువాత “వసిష్ఠ  
మునీంద్రుండతనికి ప్రచేతసునిచేత వేదోక్తమంబున జాతకర్మాద్యఖ  
లసంస్కారంబులు చేయించెను” అని వెనుక జూపబడిన ధర్మఖండము  
నుబట్టి వాల్మీకికి బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు వెంటనే జరిగినందున ప్రతి  
వాదుల వ్రాత తప్పు. వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు మొద  
టనే జరిగినవనుచున్న ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. బ్రాహ్మ్య

సంస్కారములనగా బ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములా? అబ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములా? మిమతమున నిషాదుడు, చండా లజాతీజుడు నగు వ్యాసునకు, బ్రాహ్మణునకు జేయబడు సంస్కారము లెట్లు చేయబడినవి? ఇక నబ్రాహ్మణునకు బ్రాహ్మ్యమునిమిత్తము చేయబడు సంస్కారము లందురా? అట్టిసంస్కారములేవి? వానిని గోధించు విధులేవి? వాల్మీకివిషయమై ధర్మఖండములో జెప్పబడినట్లు అవి వేదోక్తసంస్కారములే అనవలెను. అవి “బ్రాహ్మణ ముపన యీత” ఇత్యాదివచనములచే బ్రాహ్మణజాతికి జేయవలసినవే కాని నిషాదాదులకు జేయవలసినవి కావు. కనుక నిది యసంగతప్రసంగము.

“వ్యాసశ్చ భగవాన్ విపో, దేవర్షిగణసేవితః” అని మహాభా రతమున బహుస్థలములలో వ్యాసుడు విప్రుడని చెప్పబడుటచేతను, బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొందుటచేతను తద్విరుద్ధమగు ప్రతివాదుల ఈవ్రాత పరాస్తము.

అంశాంతరమందుకొందము—

వ్యాసు డంబికాదులయందు ప్రవర్తించుటచే  
దోషియను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము.

“తల్లి యానతి యను నెపమున రాణివాసము జేరి రాణులను గూడి తన నైష్ఠికబ్రాహ్మచర్యవ్రతమునకు లోపము కలుగజేసి కొనెను. అవకీర్ణి చేయదగిన గర్దభష్టిం జేసెనో లేదో కాని వ్యాసునంతటివాడు వ్రతభ్రష్టు డగుట యెట్టిదని పూర్వ మీ మాంసాశాస్త్రజ్ఞులు ‘ధర్మవ్యతిరక్తనాహస’ విచారణములో నానా విధము లగు త్రిప్పలుపడి మాత్రాజ్ఞ కాన వ్యాసుడు దోషి కా డని సరిపెట్టుకొనిరి” (మ. భా. చ. పు. 159)

అహ! ఈప్రతివాదులచి దివ్యదృష్టికనుక వ్యాసుడు రాణులను కూడుటలో తల్లి యాసతి యనునది నెపమే యని వ్యాసభగవానుని హృదయము తెలిసికొని చెప్పుచున్నారు. వీరు వ్యాసభగవానునకు వైష్ణికబ్రహ్మచర్యవ్రతలోపము కలిగె ననుచున్నారు ఔను; దివాంధమునకు మహోజ్వల మగు మధ్యాహ్నమార్తాండమండలమందు గాఢాంధకారానుభవ మని లోకప్రసిద్ధి ఈప్రతివాదులు పూర్వమీమాంసాశాస్త్రమును కీర్తించుచున్నారు. కనుక దానిని జూతము.

“అపివా కారణాగ్రహణే ప్రియుక్తాని ప్రతియోరన్” (జై. సూ. 1 అ. 3 పా)

తస్మిన్ ప్రతివాదికము—

అత్ర సదాచారా నుచాహృత్య త్రివర్గసిద్ధ్యర్థం విచార్యతే. తద్విపరీతసంకీర్ణవ్యవహారిషు శిష్టే ష్వపధ్యకారి వైద్యాతురవ దవిసృంభణీయచరితత్వాత్, సంభావ్యమానవేదములత్వాచ్చ ధర్మసంశయం దర్శయిత్వా సదాచారేషు హి దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమః సాహసంచ మహతామ్॥

న్యాయసుధా—

తద్విపరీతేతి. త్రివర్గవిపరీతై రధర్మాఽచర్తదుఃఖసాధనై రాచారై స్సంకీర్ణో వ్యవహారో యేషా మితి విగ్రహః. వైద్యశ్చాసావాతురశ్చేతి కర్మధారయం కృత్వా పూర్వపదేన కర్మధారయః కార్యః॥ లోభాద్యభిభవా త్సన్నిహితాఽనర్థాఽదర్శనే నాధర్మాచరణం ధర్మవ్యతిక్రమః దృష్ట స్వాప్యనర్థస్య బలవత్సే నానాదరాదధర్మాచరణం సాహసమ్॥

తస్మాద్వికాశమ్—

“కృష్ణద్వైపాయనస్యాపి గృహీతనైష్ఠికబ్రహ్మచర్యస్య విచిత్ర  
వీర్యదారే వ్యవత్యోత్పాదనప్రసంగః”...ఇతి ప్రాప్తేఽభిధీయతే—  
‘అపివా కారణాగ్రహణే ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరన్,’ ఇతి॥

“దృష్టకారణహీనాని యాని కర్మాణి సాధుభిః ।  
ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరన్ ధర్మత్యే నేహ తాన్యపి ॥  
శరీరస్థితయే యాని సుఖార్థంవా ప్రయుంజతే ।  
అర్థార్థం వా నతే వ్యస్తి శిష్టానా మేవ ధర్మధీః॥”

తపోబలాదూహస్య చరితం తత్ ‘సర్వం బలవతః వధ్యమ్’  
ఇతి న్యాయేన మహాన్తివ తపాంసి కృత్యా తాని ఊయం నయతః  
ఉత్తరకాలంవా పాపవిశుద్ధిం ప్రాయశ్చిత్తైః ప్రతికుర్వాణస్య జీర్ణత్వపి.  
మద్దతపసా మగజైరివ మహావటకాష్టాదిభక్షణ మాత్మవినాశాయైవ  
స్యాత్. ద్వైపాయనస్యాపి గురునియోగాత్ “అపతి రవత్యలిప్పు  
ద్దేవరా ద్గురుప్రేరితా దృతుమతీయాత్” ఇత్యేవ మాగమాత్ మాతృ  
సంబంధభ్రాతృజాయాపుత్రీజననం ప్రాక్కృతపశ్చాత్కరివ్యమాణతపో  
బలేన నాతిదుష్కరమ్. అన్యోఽపి య స్తాదృ క్తపోబలో నిర్వహేత్స  
కుర్యాదేవ ॥

ఈగ్రంథమునకు తాత్పర్య మిది—రోగులకు వధ్య ముపదేశం  
చుచు తాను రోగగ్రస్తుడై యవధ్యము జేయు వైద్యునియందు  
విశ్వాస ముండనట్లు అధర్మానర్థదుఃఖములములైన యాచరణముల  
చేత సంకీర్ణన్యవహారముకల శిష్టు చరిత్రము శంకింపదగియుండుటవ  
లనను, వేదమూలకత్వము సంభావింపబడుచుండుట వలనను ధర్మసంశ  
యమును ప్రదర్శించి విచారణ చేయబడుచున్నది.

సదాచారములలో ధర్మవ్యతిక్రమము (లోభాద్యావేశమున నన్ని హితానర్థమును గమనింపక యధర్మ మూచరించుట) సాహసము (దృష్టమైన యనర్థమును బలదర్పమున గణింపక యధర్మ మూచరించుట) గోచరించుచున్నవి. నైస్థికబ్రహ్మచర్యము గ్రహించిన కృష్ణ ద్వైపాయనునకు విచిత్రవీర్యుని భార్యలయందు సంతతిగలిగించుట ధర్మవ్యతిక్రమము. అని పూర్వపక్షము రాగా సమాధానముచెప్పబడుచున్నది. దృష్టఫలరహితములై సత్పురుషులచే నూచరింపబడిన కార్యములు ధర్మములు. శరీరస్థితికొరకు, సుఖముకొరకు, ధనము కొరకు ఆచరింపబడు కార్యములను ధర్మములని శిష్టులుభావింపదు. ఇక వ్యాసమహర్షి విషయ మేమనగా. “సర్వం బలవతః పథ్యమ్” అను న్యాయమునుబట్టి, మహాతపస్సులు చేసి వాని సవసరమును బట్టి యొకానొక కార్యములో వినియోగించునట్టియు, ననంతరమైనను దోష నివృత్తికై ప్రతిక్రియ లూచరించునట్టియు, తపోబలారూఢుని కృత్యము వటకాష్టభక్షణము గజములకువలె జీర్ణించునుగాని బాధింపదు. ఆత పశ్చక్తి లేనివానికట్టి కృత్యము, వటకాష్టభక్షణ మన్యజంతువునకువలె నాత్మవినాశకరమే యగును. గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, పూర్వము చేయబడినదియు, పరమందు చేయబడునదియు నగు తపముయొక్క బలముచే విచిత్రవీర్యభార్యలయందు సంతతి గలిగించుట మహర్షికి దుష్కరము కాదు. అట్టి తపోబలము కలవా డెవ్వడైన నిర్వహింపవచ్చును. అని

ఇట్లు పూర్వమీమాంసాశాస్త్రము చర్చించి, గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, తపోబలముచే వ్యాసమహర్షి కది చెల్లినదని నిరూపించియుండగా ‘పూర్వమీమాంసాశాస్త్రజ్ఞులు నానావిధములగు తిప్పలు పడి నరిపెట్టుకొనిరి’ అని ప్రతివాదలందురే! వారు పడిన తిప్పలేమున్నవి? మాతాజ్ఞ, ప్రమాణబలము

తపోబలము, వ్యాసభగవానుని ప్రవృత్తికి మూలమనుట త్రిప్పలు పడుటా? (తుదకు దోషి కాడని సరిపెట్టుకొని రట.) శాస్త్రకారులు పూర్వపక్షసిద్ధాంతములతో గ్రంథములు వ్రాయుట తాము సరిపెట్టుకొనుటకా? మందమతుల బుద్ధిమాంద్యమును పోగొట్టుటకా? శబ్ద వ్యాపారము పరులకు బోధించుట కని ప్రతివాదులకు తెలియదు కాబోలు. వారు సరిపెట్టుకొని రనగా తమకు సరిపడలేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఆర్థవచనములయందు ఆదరాతిశయముకలిగి సంచరించుటకు అట్టి యదృష్ట ముండవద్దా?

“నైష స్థాణో రపరాధః యదేన మన్తో న వశ్యతి. పుగుషా పరాధ స్సభవతి” అనునట్లు శాస్త్రములను విశ్వసింపకుండుట విశ్వసింపనివాని దోషమే కాని శాస్త్రముల దోషము కాదు. కనుకనే కృష్ణద్వైపాయనుని ధర్మవ్యతిరేకకార్యమును గూర్చి శాస్త్రములో చూపిన పూర్వపక్షము మ. భా. చ. కారులకు ప్రియమై దాని సమాధానము వెగటైనది. అదియే హృదయదోషము.

ఈప్రతివాదులు శాస్త్రకారులు చెప్పియున్న విషయము నిట్లు తృణీకరించుచు “మాత్రాజ్ఞకు వ్యతిరేకముగా దాసిం గూడుటకు పూర్వమైమాంసికు లెట్టి సమాధాన మిచ్చెదరో” (పు 159)

అని యడుగుచున్నారు. అణిమాండవ్యమహర్షి యమధర్మ రాజును “శూద్రయోనా వతో ధర్మ! మానుష స్సంభవిష్యసి” అని శపించియుండుటను బట్టి త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వ్యాసభగవానుడు ఆయమధర్మరాజు అంశము ఆమెయందు తనమూలమున జన్మింపవలసి యున్న విధిని గ్రహించి మహాతపశ్చక్తికలవాడు కనుక నట్లు వ్యవహరించె ననుచు సమాధాన మిచ్చెద రని తెలుపుచున్నాము. ఇట్లు పూర్వమైమాంసకులు వ్యాసమహర్షికి పుత్రోత్పాదనప్రసంగము తపోబలముచే దోషావహము కాదని బోధించినారు.

ఉత్తరమిమాంసకులుగూడ యావదధికారాధికరణమున వేద వ్యాసప్రభృతులు ఆధికారికపురుషు లనియు, బ్రహ్మనిష్ఠు లనియు, అధికారసమాప్తివర్యంతము వారు జీవన్ముక్తులై యుందురనియు, వారి కాగామిసంచితకర్మము లంటవనియు, శ్రుతిస్మృతిప్రమాణము లతో నిరూపించి—

“యథైథాంసి సమిద్ధో గ్ని ర్భస్మసా త్కురు తేజ్జున ।  
జ్ఞానాగ్ని స్సర్వకర్మాణి భస్మసా త్కురు తే తథా ॥”

అను గీతావచన ముదాహరించి యాజ్ఞాననిష్ఠుల సర్వవిధకర్మ ములు జ్ఞానాగ్నిదగ్గములగును. కనుక వారి కేవిధమైన దోష మంట దని చెప్పియున్నారు. ఇట్టిస్థితిలో శాస్త్రమర్వాదను పాటింపక వ్యాస భగవానుని నిందింపబూనిన మ. భా. చ. కారుల నేమనవలెనో.

ఇక దీని నిట్లుంచి తల్లి యానతి యనునది నెవ మనుచున్న మ. భా. చ. కారులకు ఆతల్లి యాజ్ఞ గ్రంథమం దెట్లున్నదో వినిపింతము—

విచిత్రవీర్య డపుత్రీకుడై గతింప సత్యవతీదేవి భీష్మునితో నీవు సర్వధర్మవిదుడవు. ఈభరతవంశము ని న్నాధారపడియున్నది. అనుచు ని ట్లువదేశించెను—

“కార్యే త్వాం వినియోక్యౌమి తచ్చుత్వా కర్తు మ్హ్యసి ।  
మమ పుత్ర స్తవ భ్రాతా వీర్యవాన్ సుప్రియ శ్చ తే ॥  
బాల ఏవ గత స్వర్గ మపుత్రః పురుషర్షభ ।  
ఇమే మహిష్యౌ భ్రాతు స్తే కాశిరాజసుతే శుభే॥  
రూపయావనసంపన్నే పుత్రీకామే చ భారత ।  
తయో రుత్పాద యాపత్యం సంతానాయ కులస్య నః ॥



మన్నియోగా నృహాబాహో! ధర్మం కర్తు మిహార్హసి |  
రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్వ భారతా ననుశాధి చ ||  
దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ మా నిమజ్జేః పితృమహాన్ |”

నీలకంఠీయమ్—

రాజ్యేచైవ=రాజ్యవవవా; ఆత్మాన మభిషిచ్యస్వ=అభిషేచయ;  
కురు=బ్రహ్మచర్యసంకల్ప తృప్తి తృక్తా సంతత్యర్థ మంగీకురు;  
మా నిమజ్జేః=మా నిమజ్జయ...

నిన్నొక కార్యమందు నియోగించుచున్నాను. నీ వట్లు చేయ  
దగినవాడవు. నావుతున్నాను, నీసోదరుడైన విచిత్రవీర్యనిభార్యలు  
పుత్రార్థినులై యున్నారు. వంశవృద్ధికై నానియోగముచే నీవు వార  
లకు సంతతి గలిగింపుము; ఈధర్మ మంగీకరింపుము. లేక రాజ్యమం  
దైనను నీవభిషిక్తుడవు కమ్ము. బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలుకొని  
త్యజింపబడిన దారలను సంతతికై యంగీకరింపుము. ఇది సత్యవతీదేవి  
భీష్మున కుపదేశించిన విషయము.

భీష్మునకు వింతతూద్యాహాపేరణ మను ప్రసంగము—  
తన్నిరాకరణము.

ను. భా. చ. కారు. లీవచనములనే ప్రదర్శించి “ఆనాడు  
వింతతూద్యాహాము తప్పుగా నెన్నబడలేదు” (పు 76) అనుటకు  
నిదర్శన విధియే యనిరి. ఆశ్లోకముల కర్థము వ్రాయుచు “నీ  
సోదరుని భార్యలయందు సంతతి గనుమా! రాజ్యమునం దభిషిక్తు  
డవు కమ్ము. ఈ నీసోదరభార్యలను నీభార్యలగా జేసికొనుము”  
అని వ్రాసిరి.

అస లిచ్చట వంశవృద్ధి, రాజ్యపరిపాలనము ప్రస్తుతాంశము. కాని వింతతూద్యాహము కాదు. అందు వంశవృద్ధికై నియోగవిధిని బట్టి సీసోదరభార్యలయందుగాని లేక బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలు భార్యపరిగ్రహములేని సీపు భార్యపరిగ్రహము చేసి అచ్చట గాని సంతతి గను మనియు, రాజ్యాభిషిక్తుడవు కమ్మనియు, చెప్పియుండ సీసోదరభార్యలను సీభార్యలగా జేసికొను మని సత్యవతీదేవి భీష్ముని వింతతూద్యాహమునకు పురికొల్పిన దను మ. భా. చ. కారుల వ్రాత హేయము. మఱియు,

“న వివాహవిధా వుక్తం విధవావేదనం పునః”

వ్యా—“నచ వివాహవిధాయకశాస్త్రే-న్యేన పురుషేణ పున ర్వివాహ ఉక్తః” అని వింతతూద్యాహము వివాహవిధాయకశాస్త్ర మందు చెప్పబడలే దని మనుస్మృతి యద్వోషించుచుండుటను బట్టి కూడ ప్రతివాదిప్రసంగము నింద్యము.

మఱియు సత్యవతీదేవిచే భీష్మున కుపదేశింపబడినవి మూడు విషయములు. అందు ‘తయో రుత్పాద యావత్వం మన్నియోగాత్’ నా నియోగమువలన అంబికాంబాలికలయందు సంతతి ననుగ్రహింపుము, అని యొకటి “రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్వ” రాజ్యమందైన నభిషిక్తుడవు కమ్ము. అని యొకటి. “దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ” ‘బ్రహ్మచర్యసంకల్పాత్ప్రభృతి త్యక్తా సంతత్యర్థ మంగీకురు’ బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలుత్యజింపబడిన దారలనుసంతతికై యంగీకరింపుము. అని యొకటి. ఇచ్చట ‘దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ’ అను మూడవ విషయము కూడ నంబికాంబాలికల నుద్దేశించియే చెప్పబడిన దనుచున్న ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది— “సీసోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము. ఈ సీసోదరభార్యలను సీభార్యలగా జేసికొనుము” అను మీ వ్రాతకు సంతతిగని యాపై భార్యలగా జేసికొను మని తాత్పర్యమా? లేక భార్యలగా జేసికొని యాపై సంతతి గను మని తాత్పర్యమా?

ప్రథమపక్షములో—

“దేవరాద్వా సపిండాద్వా స్త్రియా సమ్యక్క్షియక్తయా ।  
ప్రజేప్సితా ధిగన్తవ్యా సంతానస్య పరిక్షయే ॥” (పు. 59 అ. 9)

అను మనువచనముచే నియోగవిధివలన సోదరభార్యలయందు సంతతి గను మన ననుట యుక్తమే కాని యాపై వారల భార్యలగా జేసికొను మన ననుట అ యుక్తము. చూడుడు—

“విధవాయాం నియోగార్థే నిర్వృత్తేతు యథావిధి ।  
గురువచ్చ స్నుషావచ్చ వర్తేయాతాం పరస్పరమ్ ॥” (అ 9)

అనగా నియోగఫలము సిద్ధించినతరువాత నాపురుషుడు గురువు వలెను, స్త్రీ కోడలువలెను వర్తింపవలెను. అనిభావము. కనుక ప్రథమ పక్షము హేయము.

ఇక భార్యల జేసికొని సంతతిగనుట, యను ద్వితీయపక్షములో ప్రతివాదికల్పించిన వితంతువాద్యాహము.

“న వివాహవిధా వుక్తం విధవావేదనం పునః ।”

అను పూర్వోక్తమనువచనముచే దూష్యమే కద. ఇంకొకటి.

వితంతువులగు సోదరభార్యలను ప్రతివాడు లన్నట్లు భీష్ముడు వివాహము చేసికొనుట తటస్థించినపుడు వారు భీష్మభార్య లనబడుదు రేకాని సోదరభార్య లనబడరు. ఇట్లుండ “సోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము” అని చెప్పినట్లున్న ప్రతివాదుల వ్రాతకిప్పుడు గతియే మున్నది? మఱియొకటి. సత్యవతీదేవి వాక్యము లిట్లున్నవి—

“మమ పుత్ర స్తవ భ్రాతా. బాలవప గత స్స్వర్గ మపుశ్చిః.

ఇమే మహిష్యౌ భ్రాతృస్తే. పుత్రకామే. తయో రుత్పాదయాపత్యం  
సంతానాయ కులస్య నః. మన్నియోగా నృహాబాహో ధర్మం కర్తు  
మిహ్నోర్హసి”

ఈవాక్యములు నియోగవిధికి జెందినవికాని వితంతూద్వాహము  
నకు జెందినవి కావు. నియోగపద్ధతి త్నేత్రజసంతతి నపేక్షించియుండును  
వివాహపద్ధతి వివాహము జేసికొనినవాని యశారససంతతి నపేక్షించి  
యుండును. భీష్ముడు వివాహము చేసికొనియే వారలయందు సంతతిగ  
నుట తటస్థించిన యెడల నది భీష్మన కౌరససంతతి యగును కానివిచి  
త్రవీర్యునకు త్నేత్రజసంతతి కానేరదు. ఇట్టిస్థితిలో విచిత్రవీర్యునకు  
త్నేత్రజసంతతితాత్పర్యముతో “ససోదరభార్యలయందు సంతతిగ  
నుము” అని చెప్పబడినట్లు వ్రాసిన ప్రతివాదుల కీద్వితీయపక్షముబా  
ధకమే. మఱియు వితంతువుల భార్యల జేసికొనుట వివాహ విధికి  
గాక, నియోగవిధికిగూడ విరుద్ధమే. చూడుడు—

“విధవాయాం నియుక్తస్తు ఘృతాక్తో వాగ్యతో నిశి.

ఏక ముత్పాదయే త్పుత్రమ్”

వ్యా-ఘృతాక్తసర్వగాతోమాసీరాత్రాదేకపుత్రంజనయేత్ |

“నియుక్తాయా మపి పుమా న్నార్యాం జాతో ఒవిధానతః |

నైవ్వార్తః పైతృకం రిక్తం పతితోత్పాదితోహి సః ||”

“యాని యుక్తాఽన్యతః పుత్రం దేవరా ద్వా ప్యవాపుయాత్ |

తం కామజ మరిక్తీయం వృధోత్పన్నం ప్రచక్షతే ||”

వ్యా-యాస్త్రీ గుర్వాదిభిరనుజ్ఞాతా దేవరాద్వా ఽన్యతోవా  
సపిండాద్వా పుత్ర ముత్పాదయేత్. సయని కామజో భవతి తదా  
త మరిక్తభాజం మన్వాదయో వదన్తి. అకామజ ఏవ రిక్తభాగ్. సచ  
వ్యాహృతో నారజేన—

“ముఖా న్ముఖం పరిహరణ గాత్రై ర్గాత్రాణ్యసంస్పృశణ ।  
కులే తదవశేషేన సంతానార్థం న కామతః” ఇతి.

వితంతు స్త్రీయందు నియోగింపబడినవాడు దేహ మంతటను న్ముఖ బూసికొని, మానము వహించి, విశయందు పుత్రుని కలిగింప వలెను యోగింపబడిన స్త్రీయందైనను విధివిరుద్ధముగా జన్మించిన పుత్రుని పతితోత్పాదితు డగుటవలన దాయభాగమున కధికారికాడు. గురుజననియు కురాలైన స్త్రీ కామపూర్వకప్రవృత్తికలదై పుత్రుని గని నపుడు ఆపుత్రుడు దాయభాగమున కర్హుడు కాడని యున్నాదులు చెప్పు చున్నారు. కామమూలక ప్రవృత్తివలన బుట్టినవాడే దాయార్హుడనినార దుడనెను. ఎట్లనగా—“కులతయము ప్రాప్తించినపుడు నియోగవిధి నాశ్రయించి స్త్రీపురుషులు పరస్పరమాఖిసంబంధమును, పరస్పర శరీర సంబంధమును వర్జించి సంతానార్థమే ప్రవర్తింపవలెను. కామముతో బ్రవర్తింపరాదు” అని.

ఇట్టి యసిధారావశ్రమినియోగవిధి. భార్యాభర్తృభావములొ నిట్టి నిర్బంధములు లేవు. కామపూర్వకప్రవృత్తి యచ్చట నింద్య ము కాదు.

సత్యవతీదేవి నియోగవిధి ననుసరించియే భీష్మున కుపదేశించి నది. అందులో ప్రతివాదుల వితంతూద్వాహప్రసంగము అజ్ఞానవిలసిత మగుటచే హేయము.

భీష్ము డాసత్యవతీదేవి వాక్యములు విని నీవు చెప్పినది యాప ధర్మమేకాని నాబ్రహ్మచర్యనియమప్రతిజ్ఞ నేను విడువజాలను ఒక మార్గము చెప్పెదను—

“పున ర్భరతవంశస్య హేతుం సంతానవృద్ధయే ।  
 వత్సోమి నియతం మాత! స్తస్మై నిగదత శృణు ॥  
 బ్రాహ్మణో గుణవాన్ కశ్చిద్ధనే నోపనిమ స్త్యతామ్ ।  
 విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు య సుముత్పాదయే త్ప్రజాః ॥”

విచిత్రవీర్యక్షేత్రములయందు సంతతి ననుగ్రహింపగల గుణ  
 వంతు డగు బ్రాహ్మణుని ధన మిచ్చి నియోగింపవలెను. అని చెప్పగా  
 నప్పు డాసత్యవతీదేవి వ్యాసమహర్షి జన్మవృత్తాంతము చెప్పి—

“స హి మా ముక్తవాం స్తత్ర స్మరేః కృచ్ఛేషు మా మితి ।  
 తం స్మరిష్యే మహాబాహో! యది భీష్మ! త్వ మిచ్ఛసి ॥  
 తవ హ్యనుమతే భీష్మ! నియతం స మహాతపాః ।  
 విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు పుత్రా నుత్పాదయిష్యతి ॥”

ఆమహర్షి వెనుక కష్టసమయములయందు నన్ను స్మరింపు మని  
 చెప్పెను. నీవంగికరించినయెడల మహర్షిని స్మరింతును. నీయనుమతిపై  
 యాతడు తప్పక పుత్రుల ననుగ్రహింపగలడు. ఇట్లనగా—  
 భీష్ముడు—

“తదిదం ధర్మయుక్తం చ హితంచైవ కులస్య నః !  
 ఉక్తం భవత్యా యచ్ఛ్రేయ స్త స్మహ్యం రోచతే భృశమ్ ॥

నీవన్నది ధర్మయుక్తము, హితమునై యున్నది. శ్రేయస్కర  
 మగు నీసంకల్పము నాకు చాల ఇష్టమైనది; అని చెప్పగా నపుడు—

“కృష్ణద్వైపాయనం కాలీ చింతయామాన వై మునిమ్ ।  
 స వేదాన్ విబ్రువన్ ధీమాన్ మాతు ర్విజ్ఞాయ చిన్తితమ్ ॥  
 ప్రాదుర్భభూ వాదితః క్షణేన కురునందన! ॥”

సత్యవతీదేవి యామునిని తలచుకొను సంతలో వేదములను పఠించుచున్న ముని తల్లిసంకల్పము గ్రహించి తెలియకుండగనే ఊణములో ప్రత్యక్ష మయ్యెను. అట్లు దర్శనమిచ్చి—

“భవత్యా య దభిప్రేతం తదహం కర్తు మాగతః ।  
శాధి మాం ధర్మతత్త్వజ్ఞే! కరవాణిప్రియం తవ॥”

ధర్మతత్త్వజ్ఞురాలవగు తల్లీ! నీసంకల్పము నెరవేర్ప వచ్చితిని. ఆజ్ఞ యేమి? అనగా సత్యవతీదేవి—

“స త్వం వ్యపేక్షయా భ్రాతు స్సంతానాయ కులస్యచ ।  
భీష్మస్య చాస్య వచనా నియోగా చ్చ మమానఘ! ॥  
అనుక్రోశాచ్చ భూతానాం సర్వేషాం రక్షణాయచ ।  
ఆన్మశంస్యాచ్చ య ద్భూరియాం త చ్చుత్వా కర్తుమర్హసి ।  
యవీయసస్తవ భ్రాతు ర్భార్యే సురసుతోపమే ।  
రూపయావనసంపన్నే పుత్రకామేచ ధర్మతః ॥  
తయో రుత్పాద యావత్వం సమర్థోహ్యసి పుత్రక! ।  
అనురూపం కులస్యాస్య సంతత్యాః ప్రసవస్యచ॥”  
టీ-వ్యపేక్షయా=స్నేహానుబంధేన; నియోగాత్=ఆజ్ఞాతః;  
అనుక్రోశాత్=కృపాతః; ఆన్మశంస్యాత్=అన్తఃపుర్యాత్.”  
యవీయసస్తవ భ్రాతు ర్భార్యే సురసుతోపమే ।

నీవు సోదరుని స్నేహానుబంధమునుబట్టియు, భీష్ముని వాక్యమునుబట్టియు, నాయాజ్ఞనుబట్టియు, భూతదయనుబట్టియు, మృదుస్వభావమునుబట్టియు, భరతవంశమునకు సంతానముకొరకును, ప్రజారక్షణముకొరకును నేను చెప్పబోవు విషయమును విని యాపనిని జేయ దగినవాడవు నీయునుజుని భార్యలు ధర్మబుద్ధితో పుత్రసంతతిని గోరుచుండిరి. నీవుతపోబలమున సమర్థుడవు. భరతవంశమునకు అనురూపమైన పుత్రసంతతి ననుగ్రహింపుము. ఇట్లు చెప్పగా మహర్షి—

“వేత్థ ధర్మం సత్యవతి! పరం చాపర మేవచ ।  
తథా తన మహాప్రాజ్ఞే! ధర్మే ప్రణిహితా మతిః ॥”

టీ“పరం ధర్మం=నివృత్తిరూపమ్; అపరం ధర్మం=ప్రవృత్తిరూపమ్; అముష్మిక, మైహిక మితివా”

“తస్మా దహం త్వన్నియోగా ధర్మ ముద్దిశ్య కారణమ్ ।  
ఈప్సితం తే కరిష్యామి దృష్టం హ్యేత త్సనాతనమ్ ।  
భ్రాతృః పుత్రాః ప్రదాస్యామి మిత్రావరుణయో స్సమాన్ ॥”

తల్లీ! నీవు ఐహికాముష్మికధర్మములు తెలిసినదాసవు. నీబుద్ధియు ధర్మానుబద్ధమే. కనుక నీయాజ్ఞసలన ధర్మము నుద్దేశించి నీసంకల్పము నెరవేర్తును. ఇది ప్రమాణసమ్మతమే. అనుజనకు ఆధ్యులగు పుత్రుల నొసంగుదును.

“వ్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ యన్తయా ।  
సంవత్సరం యథా న్యాయం తత శ్శుద్ధే భవిష్యతః ॥”  
సహి మా మవ్రతోపేతా ఉపేయా త్కాచి దంగనా”

వారిరువురు నేచెప్పెడి వ్రతమును యథాన్యాయముగా నొక సంవత్సరము చేయవలెను. అప్పుడు వారు పరిశుద్ధురారం జ్రగుదురు. వ్రతాచరణములేని స్త్రీ నన్ను పొందజాలదు.  
ఇట్లు చెప్పగావిని సత్యవతీదేవి—

“సద్యో యథా ప్రపద్యేతే దేవ్యా గర్భం తథా కురు ।  
అరాజకేషు రాష్ట్రేషు ప్రజానాథా వినశ్యతి॥  
నశ్యంతిచ క్రియా స్వర్వా నాస్తి వృష్టి ర్నదేవతా ।  
కథం చారాజకం రాష్ట్రం శక్యం ధారయితుం ప్రభో ॥  
తస్మా ద్గర్భం సమాధత్స్వ భీష్మ సంవర్ధయిష్యతి ॥”



వత్సా! వారు వెంటనే గర్భధారణము చేయునట్లు చేయుము. రాష్ట్ర మరాజక మైనపుడు ప్రజలకు చేటు కలుగును. సర్వక్రియలు లోపించును వర్షముండదు దేవతారాధన ముండదు, అరాజకమగు రాష్ట్రము నెవ్వడు భరింపగలడు? కనుక వెంటనే సంతతి ననుగ్రహింపుము

అని కోరగా మహర్షి—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయాభాతు రకాలికః ।  
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్పరం వ్రతం ॥  
యది మే సహతే గన్ధం రూపం వేషం తథా వపుః ।  
అద్యైవ గర్భం కౌసల్యా విశిష్టం ప్రతిపద్యతామ్ ॥”

నేను చెప్పియున్నట్లు కాక యిప్పుడే పుత్రప్రదానము చేయవలసియున్నచో నావిరూపత్వమును సహింపవలెను. వారికిదిగొప్పవ్రతము. నారూపవేషగంధశరీరములను సహించెనేని యాకౌసల్య కుత్తమసంతానము కలుగును.

“ఏవ ముక్త్వా మహాతేజా వ్యాస సత్యవతీం తదా ।  
శయనే సాచ కౌసల్యా శుచివస్త్రా హ్యలంకృతా ॥  
సమాగమన మాకాంక్షే దితి సోఽస్తర్హిణో మునిః ॥”

ఇట్లు చెప్పి, ఎస్త్రాద్యలంకృతయై కౌసల్య శయనమున సమాగమన మాకాంక్షింపవలెను. అని సత్యవతీదేవితో జెప్పి వ్యాసమహర్షి అంతర్హితుడయ్యెను

ఈగ్రంథసందర్భము జూడ, సత్యవతీదేవియు భీష్ముడును భరత వంశోద్ధరణమునకై అపద్ధర్మ మారోచించి యెక్కడనో తపోనిష్ఠతో కాలముగడుపు పరమపావనుడగు మహర్షియే యిందుకు సమర్థుడని

యెంచి యాతని స్మరించు నంతట మహర్షి ప్రత్యక్షమై యేమి యాజ్ఞ యని యడుగ నామె చెప్పనపుడు ధర్మముగనే నాయాజ్ఞను, భీష్మా నుమతిని, భూతదయను, కోమలహృదయమును, పురస్కరించుకొని లోకరక్షణమునకై నీవు త్తమసంతాన మీయవలెనని కోరుటయు, మహర్షి ధర్మదృష్టితోడనే నీవు చెప్పినట్లు చేయుదును. ఒకసంవత్సరము వారు నేను చెప్పెడి వ్రత మాచరింపవలె ననుటయు, ఆవ్రత మేమో అడుగకియే కాలహరణము కాకూడదని తల్లి వెంటనే అనుగ్రహింప గోరుటయు, అట్లైన నారూపవేషాదులను సహించిన నుత్తమసంతతి కలుగుననిచెప్పి యంతర్ధానమగుటయుబరిగినట్లు స్పష్టమేకద.

దీనిని ప్రతిజ్ఞాదులు కాముకవ్యాపారముగా భావించి “తల్లి యానతి యను నెవమున రాణివాసము చేరెను.” అని మహర్షిని నిందించినారు.

ఆహా! పురుష ధారేయు డగు భీష్ముని యనుజ్ఞయా! ఆభీష్ముని సమక్షమందే తల్లి యాజ్ఞయా! లోకరక్షణాది ప్రయోజనమునలతో ధర్మము ధర్మ మనుచు ప్రార్థించుటా! ధర్మమునే యాధారపడి మహర్షి యంగీకరించుటా! సంవత్సర మైన తరువాత దానికి కాల మనుటా! తత్క్షణమే కావలె నని సహేతుకముగా తల్లి ప్రార్థించుటా! అట్లైన నారూపవేషాదులను వారు సహింపవలె నని మహర్షి యనుటా! దీనిని కాముకవ్యాపార మని ప్రతివాదు లెంచుటా!

అట్లెంచుటకు స్వయముగా మహర్షియే ఆపనికి ప్రోత్సహించెనా? ఆరాజభార్యల మొగ మెరుగునా? ఎప్పుడోచేయమన్న పనిని అప్పుడే చేయుదు ననెనా? ఆకాంతల మక్కువను గోరి తన రూపవేషాదులను చక్కబరచుకొనెనా? కాముక వ్యాపారరహస్యములు ప్రతివాదులకు తెలియకుండెనా?

“బుద్ధి ర్యధావిధా యస్య స తథా మన్యతే జగత్” అను పద్మపురాణవచనము, ఎవ్వని కేవిధమైన బుద్ధి యుండునో ఆవిధము గానే ఆతడు లోకమును తలచుచుండు ననుటవలన వ్యాసమహర్షి యెడల ఈప్రతివాదుల భావన ఆజాతిదే.

విధినిషేధములు లేక సంచరించెడి అజ్ఞాని ప్రవృత్తివలెనే జ్ఞాని ప్రవృత్తి యొకప్పుడు కనబడినను చిత్తవృత్తులలో నపార మైన భేద ముండును. క్రియాసామ్య మున్నను భావశుద్ధినిబట్టి పవిత్రతకనుకనే—

“భావశుద్ధిః పరం శౌచం ప్రమాణం సర్వకర్మసు ।  
అన్యథాఽఽలింగ్యతే కాంతా భావేన దుహితాఽన్యథా ॥  
అన్యథైవ స్తనం పుత్రీ శ్చింతయ త్యన్యథా పతిః ।  
చిత్తం విశోధయే తస్మా త్క్రిమన్వై రాబ్ధ్యాశోధనైః ॥”

అను స్కాందవచనము, కాంతాలింగనపుత్రీకాలింగనములలో నాలింగనక్రియ యేకరూపముగా నున్నను, ఆసమయములలోని భావ ములలో గొప్పభేద మున్నది. కాంతా స్తనచింతనము పుత్రుడు చేయు టలోను పతి చేయుటలోను సామ్యము కనబడినను, వారల భావము లలో గొప్పభేద మున్నది. కనుకభావశుద్ధి పరమపవిత్రము. అందుచే బ్రాహ్మశుద్ధులతో సమాప్తిచేయక చిత్తశుద్ధికై సాటుపడకలె నని బోధించుచున్నది. అట్టి చిత్తశుద్ధి యోగుల సామ్యు. వ్యాసభగవా నుడు మహాయోగి, కనుకనే—

“అయం సాక్షా న్మహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః”

అని చెప్పబడెను. అట్లు పరమపవిత్రమైన భావశుద్ధికల మహా యోగియగు వ్యాసభగవానుని పరప్రేరణాపూర్వకప్రవృత్తిని కాము క వ్యాపారముగా గ్రహించుట అజ్ఞానము. జ్ఞానియొక్క ప్రవృత్తి యెట్లుండునో యీశ్లోకము జూచుడు—

“ఉద్బోధితోఽపి కబలే కబలే జనన్యా  
నిద్రాలస శ్శిశురి వావిదితాన్యభావః ।  
ఆలోకయన్నపి దృశా జగ దింద్రజాల  
మంతః కయాపి కలయా న పరిచ్యుతోఽస్తి ॥”

నిద్రలో నున్న బాలునకు అన్నము బెట్టెడి తల్లి ముద్దముద్దకు  
లేవుచు బెట్టుచుండ బాలుడు రుచిగ్రహణములేకయే ప్రేరణనుబట్టి  
తినుచుండును. అట్లే జ్ఞాననిష్ఠుని ప్రవృత్తి, రాగద్వేషాదిరహితమై  
యుండు నని భావము. ఈయంశ మింతటితో విడిచి విషయాంతర  
మును పరిశీలించుము—

—♦ వ్యాసుడు పూతిగంధుడను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము ♦ —

పూర్వోక్త మైన వ్యాససత్యవతీసంవాదములో—

“ప్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ య స్మయా ।  
సంవత్సరం యథాన్యాయం తత శ్శుద్ధే భవిష్యతః ॥”

అని యొకసంవత్సర మారాజభార్యలు నేచెప్పెడి ప్రతము యథా  
న్యాయముగా నాచరించిన శుద్ధురాం డ్రగుదు రని వ్యాసమహర్షి  
చెప్పగా సత్యవతీదేవి కాలహరణము కాకూడదని వెంటనే యనుగ్ర  
హింవగోరగా నవుడు—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతు రకాలికః ।  
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేత త్సరం ప్రతం ॥  
యది మే సహతే గంధం రూపం వేషం తథా వపుః ।  
అదైవ గర్భం కాసల్యా విశిష్టం ప్రతిపద్యతామ్ ॥”

అని మహర్షి తెల్పెను. ఇచ్చట మ. భా. చ. కారుల ప్రాత  
యి ట్లున్నది—

“మత్స్యగంధి పరాశరుం డిచ్చిన కస్తూరితావిచే యోజన గంధియైనను, వ్యాసుడు మాత్రము నిషాదరూపుడై పూతిగంధుడుగానె యుండె నని మహాభారతములోని వర్ణనమువలన దెలియ నగును. సత్యవతి వ్యాసు సంతానకాంక్షాళికలయందు బిడ్డల గనుమని నియోగించినపుడు వ్యాసుడు తన వికృతరూపమును, దుర్యాసనను మహారాజభార్యలు సహింపలేరని తలచి ఒకసంవత్సరము వ్రతము చేయువలె ననెను. (మ. భా. చ. పు. 147)

“ఆవికారరూపసహిష్ణుత్వము ఒకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావృతము జేయు మనిగాడు. ‘ఆఱునెలల సహవాసముచే వారు వీ రగుదురు’ అనినటులు (మ. భా. చ. పు. 148)

“అంబిక వికృతరూపముతో నుండిన వ్యాసుని జూచి సహింప లేనిదై యారాత్రి యొకమార్తైన గన్ను దెరవక మూసికొనియే యుండెను... అంబాలికకూడ వ్యాసుని వికృతరూపమును జూచి తెల్లవోయినది.” (మ. భా. చ. పు. 147)

ఈవృత్తలోని యంశములను క్రమముగా బరిశీలించెదము —

మత్స్యగంధి కస్తూరితావిచే యోజనగంధియైనను వ్యాసుడు మాత్రము పూతిగంధుడుగానె యుండెనట! ఇట్లునుటలో వ్యాసుని యందు పూతిగంధమును స్థిరపరచి దానిని బట్టి తల్లి మత్స్యగంధియే కాని యోజనగంధి కాదనుటయందు ప్రతివాదులకు తాత్పర్యమా? లేక ఆమె యోజనగంధియే, వ్యాసుడుమాత్రము పూతిగంధు డనుట యందు తాత్పర్యమా?

“మత్స్యగంధో మహా నాసీ త్వరా మమ జగుస్సితః ।

త మపాస్య శుభం గంధ మిమం ప్రాదా త్స మే మునిః ॥”

(ఆ. అ. 104)

నాశరీరమందు బూర్వము జుగుప్సితమైన మత్స్యగంధ మధికముగా నుండెడిది. పరాశరమహర్షి దానిని తొలగించి నాశరీరమున కీసుగంధ మనుగ్రహించెను. అని యున్న సత్యవతీదేవి వాక్యమువలన పరాశరానుగ్రహమునకు బూర్వము మత్స్యగంధియు, పరాశరానుగ్రహమున యోజనగంధియు నని స్పష్ట మగుచుండ యోజనగంధి కాదనుట తప్పు.

మహాభారతరహస్యకర్తలు వ్రాయుచు— “స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్టమైనది గాదు” (పు. 78) అనుట కూడ పైసత్యవతీవాక్యముచే ప్రతిహతమైనది మాటియు—

“సత్యవతి తన శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్ట మని చెప్పుటలో పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగవలయు ననియు, నా కారణమున నాతనివలన విముక్తిని బడయవలయు ననియు చెప్పిన వాక్యముకాని స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్టమైనది గాదు. తాను పల్లెత యై యున్నదగుటచే తద్వృత్త్యనుసారముగా వాకుచ్చెను.” (మ. భా. ర. పు 78)

ఇది రహస్యకర్తల వ్రాత. మత్స్యగంధము తన శరీరమందు లేకున్నను పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగుటకై యట్లు చెప్పినట. పరాశరున కసహ్యము కలుగనేలేదు, కనుక నిట్టి నిరర్థక ప్రసంగము ప్రతివాదుల దనుట మంచిదా? ఆసత్యవతీదేవి దనుట మంచిదా? మాటియు, సత్యవతీశరీరమందు మత్స్యగంధమే లేనియెడల ఉపరిచరవసుమహారాజపుత్రికయైన యామె దాసుని పోషణములో నుండవలసినపని యేమున్నది. మత్స్యగంధ ముండుటనుబట్టియే యట్లు జరిగినది. మత్స్యగంధ ముండుటచేతనే యామె వరము కోరుటలో కన్యాత్వమును, సౌగంధ్యమును కోరెను మహర్షి యనుగ్రహమున

సాగంధ్యము ప్రాప్తించినతరువాత నే మహర్షి కూడను కనుక యుక్తి యుక్తము, ప్రామాణికము కాని రహస్యకర్తల వ్రాత పరాస్తము.

మఱియు.....

“వృణీష్యం వరం భీరు యం త్వ మిచ్ఛసి భావిని ।  
వృధా హి న ప్రసాదో మే భూతపూర్వ శ్శుచిస్మితే ॥  
ఏవ ముక్తా వరం వవేగి గాత్రసాగంధ్య ముత్తమమ్ ।  
సచాన్యై భగవాన్ ప్రాదా న్మనసః కాక్షితం భువి ॥  
తతో లబ్ధవరా ఏతా స్త్రీభావగుణభూషితా ।  
జగామ సహ సంసర్గ మృషిణాఽద్భుత కర్మణా ॥”

టీక-వరం = కన్యాభావం సాగంధ్యం చ లబ్ధ్వా...

“తేన గంధవతి త్యేవం నామాస్యాః ప్రధితం భువి ।

తస్యాస్తు యోజనాద్గంధ మాజిఘ్రిస్త నరా భువి ॥

తస్యా యోజనగంధేతి తతో నామావరం స్మృతమ్” (ఆ.69.అ)

అని యున్నగ్రంథము- సత్యవతీదేవితో నేమి కావలెనో నీవు వరము కోగుము. నాయనుగ్రహము వ్యర్థ మెన్నడును కాదు అని పరాశరమహర్షి చెప్పగా నామె తన శరీరమున కుత్తమమైన సాగంధ్యమును కోరగా నామహర్షి యట్లే యనుగ్రహించెను. దానిని బట్టి యామె గంధవతి యనుపేరును, ఆగంధమును యోజనపర్యంతము మనుజులు ఆఘ్రాణించుటనుబట్టి యోజనగంధి యనుపేరునుపొందెను. అని స్పష్టముగా జెప్పుచుండ, దీనికి విరుద్ధముగా రహస్యకర్తలు—

“పరాశరుడు యోజనగంధి వగుదువని చెరిమిచ్చె ననుటలో నామె నిరుత్తర యగుటకు ప్రతిగా జెప్పిన వాక్యముగాని, యోజనముల కొలది సుగంధవ్యాప్తిగల శరీరముగలదానినిగా జేసెననియుగాదు”

(పు.78) అనితోచినట్లు శబ్దమర్యాదను పాటించక వ్రాయుటనింద్యము.

యోజనగంధి వగుదు వని వరమిచ్చె నన్నిసూటలు ఆమె నిరుత్తరయ  
గుటకు చెప్పిన వాక్యమని తాత్పర్యముట. నీవు యోజనగంధి వగుదు  
వని యర్థములేనిమాటను మహర్షి చెప్పిన యెడల నేనట్లు కాలేదేమని  
సత్యవతీదేవి వెంటనే ప్రశ్నించునా? నిరుత్తరయగునా? యోజనగంధి  
యైనపుడే నిరుత్తరయగును కనుక యుక్తికిని ప్రమాణమునకునువిరుద్ధ  
మైన యీవాస్తవకూడ పరాస్తము.

ఇక మ భా. చ కారుల వాస్తవే అందుకొందము —

పూర్వోక్తప్రకారము యోజనగంధి యైన తరువాత జన్మించిన  
వ్యాసుడు పూరిగంధుడుగా నుండె నను ప్రతివాదులమాట నిరాధా  
రము, విరుద్ధమునై యున్నది. 'యది మే సహతే గంధమ్' అను వ్యాస  
వాక్యమే యాధార మందురు కాబోలు ఆవాక్యములో దుర్వాసన  
యని యున్నదా?

నిరంతర తపోనిష్ఠచే విలాసజనాదరణీయుములగు శరీరసంస్కార  
ముల నాశ్రయింపని మహర్షి అట్లనియుండెను. కాని దుర్వాసనయని  
కాదు. ఇంకొకటి. వ్యాసమహర్షి మహాయోగి. యోగప్రవృత్తికి ప్రథ  
మచిహ్నములలో జెప్పబడినది సుగంధ మొకటి చూడుడు—

మార్కండేయపురాణము—

“అతాల్య మారోగ్య మనిష్ఠురత్వం గన్ధశ్శుభో మూత్రిపురీషమల్పం,  
కాన్తిః ప్రసాద స్స్వరసౌమ్యతాచ యోగప్రవృత్తేః ప్రథమం  
హి చిహ్నమ్॥” (అ.37)

కనుక దుర్వాసన యనుట దురూహ. అంబికాదులకు రాగ  
మూలకప్రవృత్తి లేకుండుటకై వ్రతస్థానీయముగా తత్కాలమందు  
అవి, వారి కుపదేశింపబడిన నియమము లగుటచే తన సౌగంధ్యాదుల



సప్త డావిష్కరింపజేయుకుండుటకు సంకల్పించి అర్వసమర్థుడు కనుక నట్లు చెప్పినేమో

మరియొక నిదర్శనము కలదు— వ్యాసమహర్షి సాన్నిధ్యమున నంబికయు, నంబాలికయు నేమి చేసిన ట్లున్నది?

“తస్య కృష్ణస్య కపిలాం జటాం దీప్తే చ లోచనే ।  
బభ్రూణి చైవ శ్రీశూణి దృష్ట్వా దేవీ న్యమీలయత్ ॥  
అంబాలికా నుథాభ్యాగా దృషిం దృష్ట్వా చ సాపి తమ్ ।  
వివర్ణా పాండుసంకాశా సచుషద్యత భారత! ॥”

మ. భా. చ. కారు లీశ్లోకములకు వ్రాసిన యర్థ మెట్లున్నది?  
“వ్యాసునియొక్క కపిలజటను, ప్రజ్వలించుచుండిన నేత్రములను కపిలనర్మములుగల పొడుగుమీసముల జూచి రాణి కన్నులను మూసుకొనెను.

అంబాలిక కూడ వ్యాసుని వికృతరూపమును జూచి తెల్లవోయినది” అని యున్నది. ఇందు అంబిక కన్నులను మూసుకొనినది. అంబాలిక తెల్లవోయినది’ అనియే యున్నది. కాని యొక్కరును ముక్కు మూసికొనినట్లు లేదు. మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు వ్యాసుని యందు దుర్వాసనయే నిజమైనయెడల వారు ముక్కు మూసుకొన వద్దా? దుర్వాసన కలిగినపుడు శిండ్లు మూసికొనుటయు! తెల్లబోవుట యునా? కనుక అంబికాంబాలికలు ముక్కుమూసికొనినట్లు లేనందున నీనిదర్శనముచే ప్రతిపాదులన్న దుర్వాసన, ప్రతిపాదుల అంతఃకరణ మందున్నదే కాని, వ్యాసునియం దున్నది కాదు. ఇక దీనిని విడచి మ. భా. చ. కారుల వ్రాతలోని యంశాంతర మవోకింతము—

“వ్యాసునిచే జెప్పబడిన వ్రతము చేయకపోవుటచేతను, అతడు

చెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుటచేతను, మాతృదోషముచే బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు, గలిగిరని కొందరుందురు. కాని వ్యాసుడుచెప్పిన వ్రత మేదియు గాన్పింపదు ”

“విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్సరం వ్రతమ్ |”

అనుటచే నాయొక్క వికారరూపమును సహింపకలెను. వారిద్దరికి నిదియే గొప్ప వ్రతము. అనుటచే వికారరూపసహనమే వ్రత మని యర్థము. ఆవికారరూపసహిష్ణుత్వ మొకనత్సరమున కలవడు నని తలచి యావ్రతము జేయు మనినాడు. “అటునెలల సహవాసముచే వారు పీ రగుదురు” అనినటులు వ్యాసునితో నొకయేడాది రూపగంధాదికములను సహించి యుంబికాదు లుండి నచో వారి కలవా టులు దాంపత్యానుకూలత గలిగి యుక్త సంతానము వారికి గలిగియుండును. అట్లు కాకుండుటచేతనే యయుక్తసంతతి రాణులకు గలిగెను.” (మ. భా. చ. పు 148)

ఈవ్రతలో బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు గలుగుటకు హేతువు వ్యాసునిచే జెప్పబడిన వ్రతము చేయకపోవుట. ఆతడుచెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుట యనుమాతృదోషమే యని కొందరన్నారనుచు వారిమాటను వ్రతివాదులు నిరసించినారు. ఆకొందరన్నమాటలో వ్రతము చేయకపోవుట, విరూపతను సహింపకపోవుట అను రెండు దోషము లుదాహరింపబడియున్నవి. అట్లు వారనుటకు—

“ వ్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ య స్మ యా |  
సంవత్సరం యథాన్యాయం తత స్కృదే భవిష్యతి ||  
యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మాయా భ్రాతృ రికాలికః |  
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేత త్సరం వ్రతమ్ ||”

అని వ్యాసమహర్షి చెప్పిన వాక్యములే ప్రమాణము. ఇచ్చట నాచే జెప్పబడిన వ్రతమును యథాన్యాయముగా సంవత్సర మాచరింతురేని యారాజభార్యలు షరశుద్ధరాం డ్రగుదురు. అట్లు కాక అకాలమందే పుత్రప్రదానము కావలసివచ్చినపుడు నా విరూపత్వము వారు సహింపవలెను. అది గొప్పవ్రతము

అనుచు సంవత్సరవ్రత మొకటియు, తాత్కాలికవ్రత మొకటియు నుపదేశింపబడెను. ఆసంవత్సరవ్రత మెట్టిదో కాలవిలంబమున కిష్టపడని సత్యవతీదేవి యడుగనే లేదు. అందుచే మహర్షి చెప్పలేదు. తాత్కాలికవ్రతస్వరూపమే చెప్పబడెను.

ఇట్లుండ య. భా. చ. కారులు వికారరూపసహన మొక్కటియే వ్రతమనియు, సది యొకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావ్రతము జేయు మనినాడనియు వ్రాసి “అఱునెలసహవాసముచే వారు వీరగుదురు” అను సామెతను తమకల్పనకు బలకరముగా వైవాదము జూపి నిరసింపబూనిరి. వ్యాసమహర్షి యీసామెతను బట్టియే చెప్పిన యెడల నారుమాసములకే వారు వీరగుచుండ సంవత్సరమని యేలచెప్పెను? “యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతృ రకాలికః; విరూపతాం మే సహతామ్” అనుచు విరూపత్వసహనము అకాలపుత్రప్రదానమునకు అవలంబింపవలసిన వ్రతమని యుండగా సంవత్సరవ్రతమే యిది యనుట యెట్లుపొసగును? కనుక నిది యసంగతము. వ్యాసునితో నొక యేడాది రూపగంధాదికములను సహించి యంబికాదులుండినచో యుక్తసంతానము వారికి గలిగియుండునట! ఆహ! సత్యవతీదేవితో ప్రసంగించి యావ్రతవిషయము జెప్పి—

“సమాగమన మాకాంక్షే దితి సోఽన్తర్హితో మునిః”

నారాకను కోరవలె నని చెప్పి యంతర్ధానమైన వ్యాసభగవానునితో రాజభార్యలకు సంవత్సరసహవాసమా? సత్యవతీదేవికి దర్శన

మిచ్చినది మొనలు రాజభార్యలలు తననుస్మరించు సంతవర్తనను  
అచ్చటనిలువక అంతర్ధానమైన మహాయోగితో నేడాది సహవా  
సమా? కనుఁగిదియంతయు ససంగతప్రసంగమగుటచే హేయము.  
అంశాంతర మవలోకింతము —

వ్యాసుడు మరియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము  
తన్నిరాకరణము.

మ భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది — “వ్యాసుడు మరి  
యొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. శాంతిపర్వమున నీగాధ  
కలదు” — సత్యవతీనూచుం డగ్నికార్యపరుండై యొకప్పు డరణి  
పుచ్చుకొని మధింపదొడంగిన ఘృతాచియను నప్పరోపనిత లోచ  
న గోచరయగుటయు, దానును గామగోచరత్వంబు నొందిన న  
య్యిందువదన యతని తెరం గెటింగి వంచనం జలుకయై యుండె  
నతండును ధైర్యంబవలంబించి యరణికార్యప్రవణుడై యుండ  
బ్రబలుండగు సంగజుని చెయి నప్పరోరూపాతిశయన క్తచిత్తుండైన  
యా సంయమి శుక్లం బయ్యరణియందుం బడియె నవ్విపుండు  
నిర్వికారంబగు సంతఃకరణంబుతో నరణిమథనం బొనరించె”  
పిమ్మట శ్రీశుకుడు పుట్టె నను సంతముతో మనకు నిమిత్తము  
లేదు. కాని వేదవ్యాసు సంతటివాడు పవిత్రమగు నరణిమథనస  
మయమున బేరటాండ్రపై దృష్టిబరపుటయె కాదు. వలచుట. అం  
తమాత్రమే కాదు. అరణిని స్వశుక్లముచే నపవిత్రముచేయుట.  
యెట్టి ధర్మము? ” (పు. 160)

ఈప్రతివాదులకు శుక్లనిస్సరణముతోనే పనిగాని సుతో  
త్పత్తితో బనిలేదట. వారి కంత మాత్రమే అపేక్షిత మన్నమాట.  
పుత్రార్థియై తపము జేసి యీశ్వరవరము నందుకొనియున్న వేదశాస్త్రి

సభగవానునికిమాత్రము సుతోత్పత్తియే అపేక్షితము. వేదవ్యాసు  
నకు బరమేశ్వరుడు—

“ఏవంవిధ స్తే తనయో ద్వైపాయన! భవిష్యతి !

యథా హ్యగ్ని ర్యథా వాయు ర్యథా భూమి ర్యథా జలమ్ ॥

యథాచ ఖం తథా శుద్ధో భవితా తే సుతో మహాన్ ।

తేజసావృత్య లోకాం స్త్రీ న్యశః ప్రాప్స్యతి తే సుతః॥”

అని వర మిచ్చెను. అద్వితీయుడగు వేదవ్యాసమునీంద్రునకు  
అట్టిపరమపవిత్రుడైన శుకయోగి జన్మించుటకై కావలసిన కారణ  
సామగ్రి ఘటించుటలో నగ్నికై యరణిని మధించుచున్న మహర్షి  
కీర్త్యవరప్రభావమున భవితవ్యబలముచే నయత్నసిద్ధముగ ఘృతాచీ  
దర్శనము, ఆపై దైవికముగా మనోవికారము, ఆపైని మనోనిగ్రహ  
సాముర్థ్యము, ఆపైన శుక్రినిస్సరణము, అపుడె యరణినుండి శుకయో  
గీంద్రావిర్భావము, ఇట్లు జరిగినది చూడుడు. శాంతిపర్వము (3:4 అ)

”సతు ధైర్యేణ మహతా నిగృహ్ణాన్ హృచ్చయం మునిః ।

న శశాక నియన్తుం త ద్వాప్యసః ప్రవిస్తృతం మనః ॥

భావిత్వా చ్ఛైవ భావస్య ఘృతాచ్యా వపుషా హృతః ।

యత్నాన్నియచ్ఛత స్తస్య మునే రగ్నిచిక్షీరయా ॥

అరణ్యామేవ సహసా తస్య శుక్ర మవాపతత్ ।

సోఽవిశంకేన మనసా తథైవ ద్విజనత్తమః ॥

అరణీ మషన్థ బ్రహ్మర్షి స్తస్యాం జజ్ఞే శుకోన్మృప ।

శుకే నిర్మథ్యమానే న శుకో జజ్ఞే మహతపాః ॥”

టీ “శుకే నిర్మథ్యమానే జాతత్వా చ్ఛుక ఇతి రేఫలోపేన నామ  
కృతమ్.

“పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః ।  
 యథాఽధ్వరే సమిద్ధోఽగ్ని ర్భృతి హస్య ముదావిహాన్ ॥  
 తథారూప శ్శుకో జజ్ఞే ప్రజ్వలన్నివ తేజసా ।  
 విభ్రత్ప్రీతుశ్చ కౌరవ్య! రూపవర్ణమను త్తమమ్ ॥  
 బభౌ తథా భావితాత్మా విధూమోఽగ్ని రివ జ్వలన్ ।  
 ఉత్పన్నమాత్మం తం వేదా స్సరహస్యా స్ససంగ్రహః ॥  
 ఉపతస్థ ర్మహారాజ! యథాఽస్య పితరం తథా ।”

అట్లు అరణీగర్భసంభవుడైన శుకయోగి తండ్రియగు వ్యాస మహర్షితో సమానమై యుత్తమమగు రూపమును ధరించెననియు, పుట్టినతోడనే వేదవేదాంగవిద్యలు వ్యాసమహర్షికివలెనే శుకయోగికి గూడ స్వయముగా ప్రతిభాసించినవనియు చెప్పబడినది.

ఇట్లు శుకయోగి అరణినుండి శుక్రినిర్మలంభనమూలమున నయో నిజుడై జన్మించినట్లుగ్రంథము చెప్పుచుండ దీనికి విరుద్ధముగా రహస్య కర్తలు “అరణి కాదు, అరణ్య యను నొక ఋషికన్యాయందు శుకుడు కలిగెను” (పురి2.) అని వ్రాయుట హేయము. “అరణ్యామేవ సహసా తస్యశుక్ర మవాప తత్” అనుటలో ‘అరణ్యామ్’ అనుపదముచే నరణి యందు కలిగినట్లు చెప్పబడినది. ‘అరణికాదు, అరణ్యయను కన్య యందు కలిగెను’ అని వ్రాసిన రహస్యకర్తలు ఏమిచూచివ్రాసినట్లు? శ్లోకమందు ‘అరణ్యామ్’ అని యున్నది. వారియూహ నిజమైనయెడల ‘అరణ్యాయామ్’ అని యుండవలయును.

మరియు—

‘పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః’ అని యున్నదిగాని ‘అరణ్యగర్భసంభవః’ అని లేదు. మరియు దేవీభాగవతములో వ్యా సమహర్షి శుకునితో బ్రసంగించునపుడు “తవ స్తస్త్వా మహాఘోరం

ప్రాప్తోఽసి త్వ మయోనిజః ' అని నీవయోనిజుడవై మహాతపఃఫలము గా ప్రాప్తించితివని చెప్పెను. ఇన్ని వచనములకు విరుద్ధముగానున్న రహస్యకర్తలవ్రాత నింద్యము.

మ. భా. చ. కారులు శుకయోగి జన్మప్రస్తావముకల శాంతి పర్వగాధను చూపి, శుకుడ పుట్టె నను సంశయముతో మనకు నిమిత్తము లేదని “వ్యాసుడు మఱియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. పేరటాం డ్రపై దృష్టిబరపెను వలచెను' అని వ్రాయుట వారి దోషదృష్టినే వెల్లడించుచున్నది. ఈ మ. భా. చ. కారులే యొకచోట “యోగ శక్తిచేతను , నిందియజయముచేతను వ్యాసు డంతదీర్ఘకాలము జీవించియుండె ననుటలో నతిశయోక్తిలేదు” (పు 45) అనుచు వ్యాసుని జితేంద్రియుడన్నారు. ఇచ్చట స్త్రీలోలు డన్నారు వారినోటి కడ్డమున్నది? వెనుక వేదవ్యాసుని ఛండాలజాతిజు డన్న మ. భా. చ. కారులకు వారు చూపిన శాంతిపర్వ వచనగ్రంథములో వ్యాసుడు విపుడనియే యున్నదిసుమా. యని తెలుపుచు సంశాంతర మందుకొ సుచున్నాము—

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమః” అను ఆపస్తంబసూత్రము

వ్యాసునియందు వర్తించె నను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ స్సాహసం చ ' అను నాపస్తంబుని సూత్ర మువ్యాసునియందు వర్తించెను. కాన వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మ ప్రతిపాదకస్వభావముగలఋషి కాడనితలంపవలసియున్నది' (పు160)

వ్యాసునియందు ధర్మవ్యతిక్రమము దృష్టమయ్యెనట. అందుచే నాతడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కాడట. వ్యాసుడుతాను

చేసియున్న ధర్మవ్యతిక్రమమునే, లోకులను చేయుమని ప్రతిపాదించి నపుడు వ్యాసుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముకలవాడు కాడనవచ్చు నేమో కాని యాతడు ప్రతిపాదించినది ధర్మవ్యతిక్రమము కాక ధర్మమే యగుటచే నట్లనుట ప్రతివాదుల కయుక్తము. ఆధర్మవ్యతిక్రమముచే దోషము వారికి లేదనికూడ నాపస్తంబసూత్రమే చెప్పుచున్నది. చూడుడు—

ఆపస్తంబధర్మసూత్రము— (ప్ర. 2 ఖ13)

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ స్సాహసంచ పూర్వేషామ్ ॥

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే ॥”

వ్యా. కి మిదానీం తేషాం దోషః? నే త్యాహ.—తాదృశంహి తేషాం తేజః యదేవంవిధైః పాప్కభి ర్న ప్రత్యవయన్తి తథాచ ఛాందోగ్యే శూయతే—తద్యధైషికాతూల మగ్నో పోతం ప్రదూయే తైవం హస్య సర్వే పాపానః ప్రదూయన్తే” ఇతి.

“త దన్వీత్య ప్రయుంజాన స్సీద త్యవరః”

వ్యా...తం చ వ్యతిక్రమం తచ్చ సాహస మన్వీత్య దృష్ట్యా స్వయమపి తథా ప్రయుంజానో ౭వరః ఇదానీన్తనః సీదతి ప్రత్యవైతి నహ్యగ్ని సర్వం దహతీ త్యస్మాక మపి తథా శక్తి రితి”

పూర్వులయందు గోచరించిన ధర్మవ్యతిక్రమము సాహసము. వారి తేజోవిశేషముచే నగ్నియందు పడిన దూదివలె భస్మమై వారికి దోష ముపాదింపదు. సర్వమును దహించెడి శక్తి యగ్ని కున్నట్లు అన్యులకు లేదు కనుక వారు చేసినట్లు అన్యుడు చేసిన చేటు తప్పదు. అని భావము.



ఇప్పుడు ప్రతివాదులు వ్రాసిన విధముగా ‘దృష్టో ధర్మవ్యతి  
క్రమ స్సాహసం చ’ అను నాపస్తంబసూత్రము వ్యాసునియందు  
వర్తించినట్లే—

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే” అను  
సూత్రముకూడ వర్తించినది. కనుక వ్యాసభగవానుడు పరమపావను  
డని ప్రతివాదులకు వారి యాపస్తంబుడే గట్టిగా బోధించెను.

ఆపస్తంబుడు చెప్పినట్లే వ్యాసమహర్షికూడ “యావదధికార  
మవస్థితి రాధికారికాణామ్” అను బ్రహ్మసూత్రముచేతను, శ్రీమద్భాగ  
వతములో నొకానొకప్రస్తావమున “తేజీయసాం న గోషాయ వహ్నే  
స్సర్వభుజో యథా” అను వాక్యముచేతను మహాతేజశ్శాలులకు ధర్మ  
వ్యతిక్రమములు తటస్థించినను వారి కవి దోషావహములు కావని  
చెప్పుచు నన్యు లాపిధముగా జేయరాదని బోధించియుండెను. మహా  
ర్షులు తమకు తటస్థించిన ధర్మవ్యతిక్రమములను మీరుకూడ జేయు  
డని లోకులకు జెప్పినవారు కారు. వేదవిధుల ననుసరించి యధికారాను  
గుణముగా లోకులకు ధర్మములను బోధించినవారే. కనుకనే—

అనుష్ఠితంచ య ద్దేవై ర్మునిభి ర్యదనుష్ఠితమ్ ।

నానుష్ఠేయం మనుష్యై స్త దుక్తం కర్మ సమాచరేత్ ॥”

అను బోధాయనోక్తి దేవతలు చేసిన పనులను, మునులుచేసిన  
పనులను చేయక మనుష్యులు, ఆదేవతలు మునులు చేయుమనిచెప్పిన  
పనులనే చేయవలసిన దని తెలుపుచున్నది. ఇట్లుండ వ్యాసునియందు  
ధర్మవ్యతిక్రమము దృష్ట మయ్యెనట! అందుచే వ్యాసుడు ధర్మప్రతి  
పాదకస్యభావుడు కాడట! ఆహా! అష్టాదశమహాపురాణములను, మహా  
భారతమును, బ్రహ్మసూత్రములను, వేదభాగమును లోకుల కనుగ్ర  
హించి నారాయణావతారమై అణిమాదిశక్తులుకలిగి విరాజిల్లు వ్యాస

భగవానుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడు కాడా? మహాభారతమంతయు గాలించి మహాభారతచరిత్రము వ్రాసిన ప్రతివాదులకు తుదకు తెలిసిన దిదియూ?

“యస్య నాస్తి వివేకస్తు కేవలం యో ఒహుశ్శుతః ।

న స జానాతి శాస్త్రార్థాన్ దర్శ్య పాకరసా నివ ॥”

అను శ్లోకము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. పాయసపాత్రలో మునిగి నను గరిటెకు రుచి తెలియునా?

“వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కా” డను ప్రతివాదుల మాటకు రామాయణమువలె మహాభారతము ధర్మప్రతిపాదకము కాదను తాత్పర్య మూహ్య మగుచున్నది.

ఈవిషయమై రామాయణ బహాభారతములను గూర్చి లోక మాన్యుడు వ్రాసిన విషయమును మాత్రమే వారికి వినిపింతము—  
గీతారహస్యపరిశిష్టము—(పు. 717)

“మహాభారతమువలెనే రామాయణముసైతము ఎల్లవారును గౌరవించునదియు, గొప్పదియు నగు నార్షమహాకావ్యము గాన దాని యందును కథాసందర్భమునుబట్టి సత్యములును, పుత్రధర్మములును, మాతృధర్మములును, రాజధర్మములును మొదలగువాని యందలి రహస్యము వివేచింపబడినది. కాని యీరామాయణము మహాభారతమువలె ననేకసమయాన్వితము కాదుకనుక (అనగా సూక్ష్మములగు ధర్మాధర్మములయొక్క అనేకన్యాయములతో నిండి యెల్లరకు నన్నివిధములచేతను కీలచరిత్రాదులను బోధించుటకై వాల్మీకి రచియింపలేదు గాన) ధర్మాధర్మములనుగాని, కార్యకార్యములనుగాని, నీతినిగాని, బోధించువిషయమున మహాభారత

ముతో సమానమైనది గాదని వేటుగ చెప్పవలదు. మహాభారత మనునది కేవల మార్ష కావ్యముగగాని, కేవలమితిహాసముగగాని, యుండక ధర్మాధర్మములయందలి సూక్ష్మవిషయములను నిరూపించు నొక సంహితగ నున్నది”

దీనిని బట్టి మహాభారతకర్తయగు వ్యాసభగవానుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడే యనిస్పష్టమైనది. ప్రతివాడు బుదాహరించినఆపస్తంబుని నూత్రమును బట్టి వ్యాసమహర్షి పరమపావనుడని స్పష్టమైనది. వెనుక ప్రదర్శింపబడిన పూర్వోత్తరమీమాంసాశాస్త్రములుకూడ వ్యాసమహర్షిని పరమపావను డనియే నిరూపించినవి. కనుక మ. భా. చ. కారుల అసంగతప్రసంగ మపస్తమైనది. అంశాంతర మవలోకింతము —

ధర్మమాను క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను వాదము—

తన్నిరాకరణము.

“మొత్తమునకు ధర్మమును అర్థకామములచే క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడు” (మ. భా. చ పు160)

ఈ మ. భా. చ. కారులు మహాభారతమును తా మేపద్ధతిని విమర్శింపబూసిరో తెలుపుచు వెనుక నిట్లు వ్రాసియున్నారు—

“రామాయణమహాభారతములు పాశ్చాత్యవిద్యాపద్ధతి ననుసరించి బహిరంగపరీక్షకు లోనగుచున్నవి. అంతరంగపరీక్షకంటె బహిరంగపరీక్ష జనసామాన్యదృష్టి నాకర్షించి విశేషవివాదములకు గారణ మగును. (బహిరంగపరీక్ష యనగా గాథ జరిగిన కాలము, కవి కాలము, గాథావిశేషములు మొదలగువాని విమర్శనము. అంతరంగపరీక్ష యనగా శబ్దార్థాదివిమర్శనవిశేషములు— (నాశక్తి

కొలది మహాభారతమును బహిరంగపరీక్షచే సంగ్రహముగ విమర్శించుచున్నాడను” (పు 4)

దీనినిబట్టి వీరిది పాశ్చాత్యవిద్యాపద్ధతి యనియు, బహిరంగ పరీక్ష యనియు స్పష్టము. ఆబహిరంగపరీక్షలో శబ్దార్థాదివిమర్శన విశేషము లుండవని వారే చెప్పినారు. శబ్దార్థవిమర్శనవిశేషము లేనిదే గ్రంథస్థవిషయ మెట్లు తెలియును? అది తెలియనపుడు గ్రంథ మం దేమున్నదో యెట్లున్నదో చెప్పుటకు వీరనధికారులు. కనుక ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడను వీరిమాట హాస్యాస్పదము. ఇట్టిప్రతివాడుల కితోధికము చెప్పుట యనావశ్యక మగుటచే సంతతితో దీనిని విడిచి యంశాంతర మందుకొందము.

### —♦ కర్ణోత్పత్తిప్రస్తావము ♦—

కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకాదను వాదము-తన్నిరాకరణము.

“నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యాశ్రమ వాసపర్వములోని కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది”

“వ్యాసుని తల్లి యగుసత్యవతికూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపఁగినవిషయము. “మామయగు వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టను వెల్లడించినటులు వ్యాసుని తల్లి సత్యవతి సవతికొడుకగు భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుజేష్ట నిట్లు సంతోషపూర్వకముగానే చెప్పినది”

“వ్యాసభీష్ములవంటి మహానుభావు లట్టి యధర్మమును ధర్మముగా సంకరించుట కానాటి దేశకాల పరిస్థితులే కారణమై యున్నవా? లేక వ్యాసభీష్ములుకూడ ధర్మవైరుధ్యమున కిష్టపడియుండిరా? అలోచింప నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడి” (పు. 77. 80)

ఈప్రతివాదులు— కన్యకయైయుండి వ్యాసుని గని కన్యాత్వము నే వహించిన సత్యసతీదేవిని, కన్యకయైయుండి కర్ణుని గని కన్యాత్వమునే వహించిన కుంతీదేవిని, నిదర్శనముగా జూపి 'నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కా' దని సామాన్యముగా వ్రాసి దాని కాశ్రమవాసపర్వములోని కుంతీ వ్యాససంభాషణము ప్రమాణ మనిరి. అందుకై ముందాసంభాషణమును జూతము—

ఆశ్రమవాసపర్వ—(అ. 30)

“భగవత్! శ్వశురోమేఽసి దై పతస్యాపి దై వతమ్ ।  
 సమే దేవాతిదేవ స్త్వం శ్రుణు సత్యాం గిరం మమ ॥  
 తవస్మి కోపనో విప్రో దుర్వాసానామ మే పితుః ।  
 భిక్షౌ ముపాగతో భోక్తుం త మహం పర్యతోషయమ్ ॥  
 శౌచేన త్వాగస స్త్యైగై శ్శుదేన మనసా తథా ।  
 కోపస్థానే వ్యపి మహ త్వశువ్య న్న కదాచన ॥  
 స ప్రితో వరదో మేఽభూ త్కృతకృత్యో మహామునిః ।  
 అవశ్యం తే గ్రహీతవ్య మితి మాం సోఽబ్రవీ ద్వచః ॥  
 తత శ్శాపభయా ద్వివ్ర మహోచం పున రేవ తమ్ ।  
 ఏవ మ స్త్రితిచ ప్రాహ పునరేవ సమే ద్విజః ॥  
 ధర్మస్య జననీ భద్రే భవితీ త్వం శుభాననే ।  
 వశే స్థాస్యన్తి తే దేవా యాం స్త్వ మావాహయిష్యసి ॥  
 ఇత్యుక్త్వాఽస్తర్హి తో వివ్ర స్తతోఽహం విస్మితాఽభవమ్ !  
 నచ సర్వా న్వవస్థాసు స్మృతి ర్మే విప్రణశ్యతి ॥  
 అథ హర్మ్యతలస్థాఽహం రవి ముద్యన్త మీక్షతీ ।  
 సంస్కృత్య తదృషే ర్వాక్యం స్పృహయన్తీ దివాకరమ్ ॥  
 స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుధ్యతీ ।  
 అథ దేవస్సహస్రాంశు ర్మత్సమిపగతోఽభవత్ ॥

ద్విధా కృత్వాత్మనో దేహం భూమా చ గగనేఽపిచ ॥  
 తతాప లోకా నేకేన ద్వితీయే నాగమ త్స మామ్ ॥  
 స మా మువాచ వేపనీం వరం వత్తో వృణీష్వహ ॥  
 గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసాఽవదమ్ ॥  
 స మా మువాచ తిగ్మాంశు ర్వృధాహ్వానం న మే క్షమమ్ ॥  
 ధక్ష్ణామి త్వాంచ విప్రీంచ యేన దత్తో వర స్తవ ॥  
 త మహం రక్షితీ విప్రీం శాపా దనపకారిణమ్ ॥  
 పుత్రో మే త్వత్సమా దేవ భవే దితి తతోఽబ్రువమ్ ॥  
 తతో మాం తేజసాఽఽవిశ్వ మోహయిత్వాచ భానుమాన్ ॥  
 ఉవాచ భవితా పుత్ర స్తవే త్యభ్యగమ ద్వివమ్ ॥  
 తతోఽహ మస్తర్భవనే పితౄ ర్స్వతాస్తరక్షిణీ ॥  
 గూఢోత్పన్నం సుతం బాలం జలే కర్ణ మవాసృజమ్ ॥  
 నూనం తస్యైవ దేవస్య ప్రసాదా త్పున రేవ తు ॥  
 కన్యాఽహ మభవం విప్రీ యథా ప్రాహ సమా మృషిః ॥  
 స మయా మూఢయా పుత్రో జ్ఞాయమానోఽ ప్పుపేక్షితః ॥  
 త న్మాం దహతి విప్రీర్షే యథా సువిదితం తవ ॥  
 యది పాప మపాపంవా యదేత ద్వివృతం మయా ॥  
 ఇత్యుక్తః ప్రత్యువాచేదం వ్యాసో వేదవిదాం వరః ॥  
 సాధు సర్వ మిదం భావ్య మేవ మేత ద్యధాత్థ మామ్ ॥  
 అపరాధశ్చ తే నాస్తి కన్యాభావం గతా హ్యసి ॥  
 దేవా శ్చైశ్వర్యవన్తో వై శరీరాణ్యవిశన్తివై ॥  
 సన్తి దేవనికాయాశ్చ సంకల్పా జ్ఞనయన్తి యే ॥  
 వాచా దృష్ట్యా తథా స్పర్శా త్సంఘర్షణేతి పంచధా ॥  
 మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణహి న దుష్యతి ॥  
 ఇతి కున్తి విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః ॥

ఇచ్చట కుంతీదేవి యిట్లు చెప్పుచున్నది—

ఓవ్యాసభగవానుడా! నీవు దేవాతిదేవుడవు. నాసత్యవచనము వినుము. వెనుక నొకప్పుడు మహర్షియగు దుర్వాసుడు నాతండ్రియింటికి భిక్షార్థము వచ్చియున్నప్పుడు మాహాతపస్వియు, మహాకోపియు నైన ఆమహర్షికి పరిశుద్ధమనస్సుతో నెన్నియో కష్టములను సహించి పరిచర్య జేసితిని. అంతట వరదుడైన మహర్షి సంతుష్టుడై వర మిచ్చి మంత్రముపదేశించి నీ వేదేవతల నాహ్వానింతువో వారు నీకువశులగుదురు. నీవు ధర్మజనని వయ్యెదవు. అని చెప్పి యంతర్హతుడయ్యెను నేనాశ్చర్యపడితిని. ఆమహర్షి యుపదేశము సర్వావస్థలయందును నాకు స్మృతికి వచ్చుచునే యుండెను. అంతట ప్రాసాదముపైనున్న నే నుదయించుచున్న సూర్యుని జూచి ఋషివాక్యమును స్మరించి బాల్యముచే నేమి చిక్కువచ్చునో యెరుగక సూర్యుని భాసన జేసితిని. అప్పుడాసూర్యుడు దేహాంతరమును ధరించి నాసమీపమునకు వచ్చి వరము కోరుమనగా నేను వందనము జేసి వెళ్ళుచుంటిని.

అప్పుడు సూర్యుడు— నాయూహ్యోపము వ్యర్థము కాకూడదు. నీకును నీకు, వరమిచ్చిన విపునకును హాని గలిగింతును అని చెప్పగా సూర్యశాపమునుండి దుర్వాసుని రక్షింపదలచి నీతో సమానుడగు పుత్రుడు నాకు గలుగవలెనని కోరితిని. అంతట తేజస్సుచే నన్నావేశించి వ్యామోహితురాలిని జేసి నీకు బుత్రుడు కలుగునని చెప్పి దివమున కేగెను

తరువాత నేనంతఃపురముందు గూఢోత్పన్నుడైన బాలుని—పితృ మర్యాదను కాపాడుదాననై జలముందు విడిచితిని. నిజముగా నాసూర్యదేవుని కజాతమున మరల నాకు కన్యాత్వము ప్రాప్తించినది. దుర్వాసోమహర్షి చెప్పినట్లే జరిగినది. నేను మూఢురాలనై పుత్రుని

ను పేక్షించితిని. పుణ్యమో పాపమో నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము నన్ను పీడించుచున్నది. నీకు విదితమే. ఈకుంతీదేవి ప్రసంగముపై వ్యాసభగవానుడు- నీవెట్లు చెప్పితివో అట్లది జరుగవలసిన విధియై యున్నది. (నీకు సూర్యాంశమున సుతుడు గూఢముగా బుట్టి దూరమైపోయి దుర్యోధనునిజేరి యుద్ధహేతువుకావలసిన విధి యట్లున్నది.) నీ కపరాధము లేదు. నీవుకన్యకవైకదా అప్పుడుంటివి. అణిమాదిసిద్ధులుకల దేవతలు శరీరముల నావేశింతురు. సంకల్పముచేతను, శాక్కుచేతను, దృష్టిచేతను, స్పర్శచేతను, రితిచేతను, ఏదువిధములుగా దేవతలు సంతతి నిచ్చుచుందురు. మనుష్యధర్మము దైవధర్మముచే దూషితము కాదు. కుంతీదేవి! నీకు మనోవ్యధతో బనిలేదు. అని చెప్పెను.

ఇందు, కుంతీదేవి మాటలలో కన్యావస్థయందు సూర్యసంబంధమున తనకు గూఢముగా సుతుడు గలుగుట, తండ్రి మర్యాదను కాపాడుటకై శిశువును జలమందు విడుచుట జరిగె నని యున్నది. అట్లు ఆమె విడుచుట లోకాపవాదభీతిచేతనే యని స్పష్టమగుచున్నది.

వ్యాసభగవానుని మాటలలో గూడ దుర్యాసోమహారి యువదేశముమొదలు సూర్యసంబంధముతోత్పత్తిసుతపరిత్యాగాంతకృత్యములు విధివశమున జరిగినవి ఆఘటన యంతయు నీకు కన్యాదశయందు అట్టి యిచ్చలేనప్పుడు తటస్థించింది కనుకను, దేవతలు సంకల్పాదులచే నైదువిధములుగా సంతతినిచ్చువాడు కనుక దేవధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూషితము కాదు కనుకను నీతప్పు లేదు అని యున్నది ఈకుంతీవ్యాససంభాషణములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యున్నదా? సూర్యానుగ్రహమున సుతుని గన్న కుంతీదేవి కది దోషము కాదని యున్నదా? మ భా.చ. కారులన్నట్లు నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కానియెడల సమాజ



కవచకుండలశోభితుడై యున్న శిశువును ఆమె యేల విడిచినది? ఏడు  
వని యెడల తండ్రి కమర్యాద యేమున్నది? వ్యాసభగవానుడైనను  
లోకములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట ధర్మమే కనుక నీవాబిడ్డను విడిచి  
నేయటచే తప్పుచేసినా వని యేల చెప్పలేదు? ఎవ్వనివలన గన్యకలు  
బిడ్డల గనినను దోషములేనపుడు మనుష్యధర్మము దేవధర్మముచే  
దూషితము కాదని యేలచెప్పెను? కనుక “నాడు కన్యకలు బిడ్డల  
గనుట దోషము కాదని... కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పు  
చున్నది” అను వాగ్దాన నింద్యము

రహస్యకర్తలు—వ్యాసమహర్షి కుంతి కిడిన ప్రత్యుత్తరవాక్య  
మును విచారించు అని యిట్లు వ్రాసిరి—ఉత్తమమానవు డొక  
ప్పుడు తన పాపకర్మకు పశ్చాత్తాపపు డగుట యుక్తమేకాని  
జీవిత కాల మంతయు చింతింపగూడదు... పశ్చాత్తాపముచే పాప  
పరిహారము గావించుకొని యంతటితో నాపాపచింతను వీడి నిర్మల  
మైన మనస్సుగలవాడై యిక నాపాపకర్మలవెంట బోవక స్వోచిత  
ప్రవర్తననుడై మెలంగవలయును ఈ హేతువుచేతనే వ్యాసుడు  
కుంతితో “ఇక నీకాచింత యుండగూడదు” అని స్పష్టముగా  
బ్రష్పియున్నాడు” (పు. 41)

ఈప్రతివాదుల విచారములో— కుంతికి పాపము తటస్థించె  
ననియు, నది యామె పశ్చాత్తాపముచే బరిహృత మైన దనియు నిక  
నీకాచింత యుండగూడదని మహర్షి బోధించె ననియు తేలినది.

ఇక గ్రంథముందు ‘అపరాధశ్చ తే నాస్తి,’ ‘మనుష్యధర్మో  
ద్ధవేన ధర్మేణ హి స దుష్యతి ! ఇతి కుంతి విజానీహి వ్యేతు తే  
మానసో జ్వరః” అనుటలో నీకు పాపమే లేదని బోధించె నని  
యున్నది కనుక వీరిది దుర్విచారమే. పశ్చాత్తాపముచే బాపపరిహార  
ము గావించుకొనవలెనట జీవితకాలమంతయు చింతింపరాదట. ఇంత

కాలము చింతించిన పాపపరిహార మగునని వీరు చెప్పగలరా? కనుక వీరి యసంగతప్రసంగము హేయము.

మఱియు కుంతీదేవి వ్యాసభగవానునియొద్ద దుర్యాసోమహర్షి యువదేశిముమొదలు సుతుని విడుచుఁ ద్వంతము వివరించి చెప్పి—

“త న్మాం దహతి విప్రీర్షే...యది పాప పుపాపం వా య దే త ద్విప్రతం మయా” అనుచు నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము పాపమో పుణ్యమో నన్న నీడించుచున్న దని తన విచారమును వెల్లడించెను. ఇట్లుండ మ. భా. చ కారులు ఈశ్లోకముల కర్థము జెప్పుచు— “కుంతికి రహస్యముగా బిడ్డం గంటి నను విచారము లేదు కాని ఆబిడ్డను దెలిసియు, నుపేక్షించితి నను నదియే విచారకారణము” (పు 78)

అని వ్రాయుటయు నింద్యమే

“అథ హర్మ్యతలస్థాహం రవి ముద్యంత మీక్షతీ ।  
సంస్మృత్య తదృషే ర్వాక్యం స్పృహయంతీ దివాకరమ్ ।  
స్థితాహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుద్ధ్యతీ ।”

అనుచు బాల్యముచే సూర్యభగవానుని భావన జేసిన వచ్చెడి దోష మెరుగక హర్మ్యతలమం దుండి సూర్యుని భావన చేసితిని. అని చెప్పుకొనుటలో సూర్యుని భావన జేయుటే తప్పైన దని యామె విచారించినట్లు కనబడలేదా? ప్రతివాడు లన్నట్లు రహస్యముగా బిడ్డను గంటి నని కుంతీదేవికి విచారమే లేని యెడల వ్యాసభగవానుని మాటలలో—

“అపరాధశ్చ తే నాస్తి కన్యాభావం గతా హ్యసి ।  
దేవా త్వైశ్వర్యవంతో వై శరీరాణ్యవిశంతి వై ॥

మనుష్యధర్మో దై వేన ధర్మేణ హి న దుష్కృతి ।

ఇతి కుంతి! విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః ॥”

అనుచు కన్యక పై యున్న నీ కపరాధ మేమియు లేదు దేవ తలు శరీరముల నావేశింతురు. దై వధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూ పితము కాదు. నీమనోవ్యధను తొలగించుకొనుము. అను ప్రసంగ మున కవసర మేమి?

రహస్యముగా బిడ్డను గన్న పిచార మామెకు పరిహరించుటకే ఆప్రసంగ మవసరమైనది. కనుక నీ మ భా. చ. కారుల వ్రాత హేయము.

— కర్ణోత్పత్తినిగూర్చి రహస్యకర్తల వాదము-తన్నిరాకరణము —

ఈవియములో రహస్యకర్త లెంతవిరుద్ధముగా వ్రాసిరో చూడుడు—

“కుంతీపరిచర్యచే తృప్తుండైన యతి యామెకు మంత్రోపదేశ మొనరించినపుడు యశావనవతి యగు కుంతి యశాత్సుక్యముచే మంత్రసత్త్వమును గ్రహింపగోరి సూర్యమండలాంతర్వర్తి యగు నాధిదైవికపురుషునియందు మనసుంచి తన మంత్ర మొక సత్త్వ వంతునియందు ప్రయోగింప నామంత్రశక్తిచే ప్రేరితుండైన పురు షునియందు మంత్రమూర్తి యగు సూర్యు నావహింపజేసి త న్మూర్తియందే లక్ష్య ముంచి యాసత్త్వవంతునితో భోగించెను. అందుచే నామె గర్భమునందు సూర్యసన్నిభుం డగు కుమారుడు జన్మించెను” (పు. 439)

“ఈకర్ణజననమునుగూర్చి కొందరు విమర్శకులు ఈమె దుర్వా సునకు పరిచర్యచేయుచున్న సమయమున నీమెయందు కామ మోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యీమె గర్భవతియై యుండును

గానిదుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదనియు, గర్భవతి యైన పిమ్మట తద్రహస్యగోపనమునకై యారీతిగా ప్రవర్తింపు మని దుర్వాసుడే యామెకు బోధించియుండు ననియు, నటుపిమ్మట తన దుష్కర్మకు దాను పశ్చాత్తాపము నొందుచు విధిలేక నామె యట్లే ప్రవర్తించియుండు ననియు చెప్పుచున్నారు.

కాని యిందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేము. దుర్వాసునివంటి దివ్యర్షి యిటువంటి యకృత్యమును గావించెననుటయు సందేహస్పదముగా నున్నది. కాని యనవసరక్రోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడై యుండవచ్చుననియు తోచుచున్నది. పరాశరుని వంటి తపోధనుడు అనివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించెను అట్లే యిచ్చట దుర్వాసుడు కూడ కుంతిని భోగించెనేమో?" (పురి19)

ఔరా! వీరి దెంత వక్రమార్గమో చూడుడు—కుంతీదేవికి మంత్రోపదేశముచేసినవాడు యతి యగు దుర్వాసుడట. ఆమంత్ర మూర్తి సూర్యుడేనట. సూర్యమండలాంతర్వర్తియందే కుంతీదేవి మన సుంచెనట. తనమంత్రమును మాత్రము సత్త్వవంతుడగు నొక పురుషునియందు ప్రయోగించి యాపురుషునియం దామంత్రశక్తిచే సూర్యు నాపహింపజేసెనట సూర్యునియందే లక్ష్యముంచి యాసత్త్వ వంతునితో భోగించెనట. అందుచే సూర్యునిభుజగు కుమారుడు జన్మించెనట. వీరి వ్రాతనుబట్టికూడ మంత్రమూర్తి సూర్యుడే యెయుండ, కుంతీదేవి తనకు లక్ష్యమైయున్న సూర్యునియందే తన మనస్సు నిలిపియుండ, మంత్రశక్తి సంగీకరింపక గత్యంతరము వీరికి లేనిదైయుండ, మంత్రశక్తిచే నాసూర్యుడు వచ్చి యెవ్వనియందో

అవహించెనని చెప్పట తప్పనిసరియైయుండ, నామంత్రశక్తిచే నానూ  
ర్యుడే దేహాంతరధారియై వచ్చి స్వయముగా కుంతిదేవికి పుత్రుని నను  
గ్రహించెనని గ్రంథమందు చెప్పబడినట్లుభావింపక తుకల్పనతో నత్వ  
వంతుడనుచు నెవ్వనినో దూర్చిన వీరి కీబకబంధనప్రయాస మేలనో!

ఒకడు ఒకమును బంధింపదలంచి దానియొద్దకుబోయి యింతవెన్న  
దాని నెత్తిపై నుంచి యది కరగి దానికండ్లలోనికి కారినతరువాత ఒక  
మును బంధించెనట. దానినెత్తిపై వెన్న బెట్టినపుడే బంధింపదగియుండ  
నాపైచర్య వ్యర్థప్రయాసమగుటచే నది ఒకబంధనప్రయాసమనబడినది.

పాప మీరహస్యకర్తలకు నూర్యుడేమి? శరీరధారియై కుంతి  
దేవియొద్దకు వచ్చి సంతాన మిచ్చుటయేమి? అనిపించినది కాబోలు.  
వీరికి శాస్త్రమర్యాద నొకింత వినిపింతము.—

దేవతాధికరణము— బ్రహ్మసూత్రము—

“భావంతు బాదరాయణోఽస్తి హి”

భాష్యమ్—అస్తి హ్యైశ్వర్యయోగా దేవతానాం జ్యోతిరా  
ద్యాత్మభిశ్చావస్థాతుం యథేష్టంచ తం తం విగ్రహం గ్రహీతుం సా  
మర్థ్యం తథాహి శూన్యతే... మేధాతిథిం హ కాణ్వాయన మిన్ద్రో  
మేషో భూత్వా జహార.

స్మర్యతేచ—అదిత్యః పురుషోభూత్వా కుస్తీ ముపజగామహ”  
ఇతి... యాదృశం మన్తార్థవాదయో రింద్రాదీనాం స్వరూప మవగతం  
న తత్రాదృశం శబ్దప్రమాణకేన ప్రత్యాఖ్యాతుం యుక్తమ్, ఇతిహాస  
పురాణమపి వ్యాఖ్యాతేన మార్గేణ సంభవస్మన్తార్థవాదమూలత్వా  
త్ప్రభవతి దేవతావిగ్రహాదిసాధయితుం ప్రత్యక్షాదిమూలమపిసంభవతి.  
భవతి. హ్యస్మాక మప్రత్యక్షమపి చిరంతనానాం ప్రత్యక్షం తథా!

చ వ్యాసాదయో దేవాదిభిః ప్రత్యక్షం వ్యవహర స్తీతి స్మర్యతే! య  
స్తు బ్రూయా దిదానీన్తనానామివ పూర్వేషామపి నాస్తి దేవాదిభిః  
ర్వ్యవహర్తుం సామర్థ్య మితి స జగద్వైచిత్వం ప్రతిషేధేత్. ఇదానీ,  
మివచ నాన్యదాపి సార్వభౌమః క్షత్రియో స్తీతి బ్రూయాత్. తత  
శ్చ రాజసూయాదిచోదనా ఉపరున్ధ్యాత్. ఇదానీమివచ కాలాంతరే  
వ్యవస్థితప్రాయాన్ వర్ణాశ్రమధర్మాన్ ప్రతిజానీత. తతశ్చ వ్యవస్థావి  
ధాయితౌ మనర్థకం స్యాత్.

తస్మా ద్ధర్మోత్కర్షవశా ' చ్చిరన్తనా దేవాదిభిః ప్రత్యక్షం  
వ్యవహర్యు రితి శ్లిష్యతే... యోగోఽప్యణిమోద్వైశ్వర్యప్రాప్తిఫలః  
స్మర్యమాణో న శక్యతే సాహసమాత్రేణ ప్రత్యాఖ్యాతుం! మృతిశ్చ  
యోగమాహత్మ్యం ప్రఖ్యాపయతి... ఋషిణా మపి మన్త్రబ్రాహ్మణా  
దర్శినాం సామర్థ్యం నాస్మదీయేన సామర్థ్యే నోపమాతుం యుక్తం  
తస్మా త్సమూల మితిహాసపురాణమ్ '

దీనికి తాత్పర్య మేమనగా—యోగశక్తులను బట్టి సూర్యాది  
దేవతలకు జ్యోతిర్మండలాదిరూపములతో నుండటకును, ఇష్టము  
వచ్చిన విగ్రహము ధరించుటకును గూడ సామర్థ్యముకలదు కనుకనే  
ఇందుకు మేషమై మేధాతిథిని యెత్తుకొనిపోయె నని వేదమందును,  
నూర్యుడు పురుషరూపముధరించి కుస్తీదేనిని బొందె నని యితిహాస  
మందును చెప్పబడినది. మంత్రార్థవాదములయందు ఇంద్రాదిదేవతల  
కెట్టి స్వరూపము మనకవగత మగుచున్నదో దానిని శబ్దము ప్రమాణ  
మనువాడు నిరాకరింప వీలులేదు. మంత్రార్థవాదమూలకము లైన  
పురాణేతిహాసములుకూడ దేవతావిగ్రహాదికమును సాధింప సమర్థము  
లగుచున్నవి.

మనకు ప్రత్యక్షము కాకున్నను పూర్వులకు ప్రత్యక్షమగుటచే

నా దేవతావిగ్రహాదిః ము ప్రత్యక్షసిద్ధము కూడ నగుచున్నది. కనుకనే వేదవ్యాసాదులు దేవతలతో బ్రత్యక్షముగా వ్యవహరించి రని చెప్పబడినది. ఇప్పటివారికివలెనే పూర్వులకు కూడ దేవతలతో వ్యవహరించెడి సామర్థ్యము లేదని యెవ్వ డనునో ఆతడు జగత్తునందు విచిత్రతయే లేదనువాడగును. ఇప్పటివలెనే యెన్నడును సార్వభౌముడగు ఊత్రియును లేడనును. దానిచే రాజసూయాదివిధులను భగ్నము చేయును. ఇప్పటివలెనే కాలాంతరమందు గూడ వర్ణాశ్రమధర్మములవ్యవస్థితములే యునును. దానివలన వ్యవస్థావిధాయకమైన శాస్త్రము నిరర్థక మగును.

కనుక ధర్మాతిశయమును బట్టి పూర్వులు దేవతలతో వ్యవహరించినా రినుట యుక్తము. యోగశాస్త్రోక్తమై అణిమాదిశక్తిసంపాదకమైయున్న యోగమును సాహసమాత్రమున నిరాకరించుట అయుక్తము. వేదముకుండ యోగమహిమలను ప్రతిపాదించుచున్నది. మంత్రద్రష్ట లగు మహర్షుల సామర్థ్యము కూడ మనసామర్థ్యము వంటిదే యనుట అయుక్తము కనుక పురాణేతిహాసములు నప్రమాణములే అని.

పరిశీలింపగా మనశాస్త్రమర్యాద యిట్లున్నది. ప్రతివాది ప్రసంగము ల్లున్నవి. కనుక రహస్యకర్తల అప్రమాణికప్రసంగము నింద్యము. వెనుక జూపిన కుంతిదేవి వాక్యములో—

“స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మవశ్యతీ |”

అని మామె బాల్యమందున్నట్లుండ రహస్యకర్తలు “యావన వతియగు కుంతి యన్వివాయుట” అక్రమము.

“గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసాఽవదమ్ |”

“తతో మాం తేజసాఽఽవిశ్య” అని కుంతీ దేవి అట్టి కోరికకలది కాదు. సూర్యనిర్భాగముననే అట్లు జరిగిన దని గ్రంథమం దుండ “కుంతీదేవి సత్త్వవంతునితో భోగించెను” అని ఆమెయే ప్రేరేపించి నట్లు వాయుట అక్రమము ఇట్లు పథీక్షింపగా కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తల ప్రధమప్రసంగము ప్రతిహతమైనది.

ఇక వారి ద్వితీయప్రసంగవైఖరిని జూడుడు:—

దుర్వాసునకు పరిచర్య చేయుచున్నపుడు కామమోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యామె గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదని కొందరు విమర్శకులు చెప్పుచున్నారట. ఇందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేముట. దుర్వాసుని వంటి దివ్యర్షి యిటువంటి అకృత్యమును చేసె ననుటయు సందేహ స్పదముగా నున్నదట కాని యనవసరకొద్దమునకు. వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడై యుండవచ్చు ననియు తోచుచున్నదట. వరాశరునివంటి తపోధనుడు అవివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించి నట్లే దుర్వాసుడు గూడ గుంతిని భోగించె నేమో అట.

ఇదిమహాభారతగ్రంథవిరుద్ధము, బ్రహ్మసూత్రప్రభావ్యవిరుద్ధము, రహస్యకర్తల ప్రధమప్రసంగమునకు విరుద్ధము.

మఱియు, ఆమె దుర్వాసునివలననే గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదను వారి మాటలో సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింప లేమందురే. వారికల్పన నిరాధార మనియు, గ్రంథవిరుద్ధమనియు త్రోసివేయక యీరహస్యకర్తలను అందలి సత్య మూహింపు మని కోరినవా రెవరు?

అందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేమన్న వీరు తుదకు దుర్వాసుడు ‘కుంతినిభోగించెనేమో’ అనియూహించుటకు



సిద్ధపడుట హాస్యాస్పదముకాదా? ఒకవేళ వీరూపింప లేమన్నది సత్యమును గూర్చి కనుక నీయూహించినది యసత్యమన్నయెడల స్వవచన వ్యాఘాత ముండదేమో.

పరాశరుడు సత్యవతియందు ప్రవర్తించినట్లు దుర్వాసుడ కుంతియందు ప్రవర్తించినేమో! అందుచే. పరాశరుని యాప్రవృత్తి గ్రంథస్థమైయున్నట్లు దుర్వాసుని ప్రవృత్తి గ్రంథస్థముగా లేదేమి? దుర్వాసు డట్లు ప్రవర్తించుటే నిజ మైనయెడల నట్లే గ్రంథస్థమైయుండదా? పరాశరప్రవృత్తి నున్న దున్నట్లు చెప్పిన మహాభారతకర్త దుర్వాసుని ప్రవృత్తిని దాచునా? అనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడైయుండవచ్చునని తోచుచున్నదందురా? కోధమునకు వశుడైనసంగతి గ్రంథస్థ మగుటచే ప్రామాణికము. ఆకోధవశుడగుటకూడ నెవ్వనియం దయ్యెనని గ్రంథము చెప్పినోఅదియేప్రామాణికముగాని మరెవ్వనియందో కల్పించిచెప్పినది యప్రామాణికము.

ఇట్టి స్థితిలో కామవశుడైనట్లు గ్రంథమందు లేనపుడు రహస్యకర్తల యూహ అప్రామాణికమే. ఇంద్రియగోచరముగాని విషయము గ్రహించుట కార్హగ్రంథమే శరణ్యము ఇట్లు రహస్యకర్తల ద్వితీయ ప్రసంగముకూడ పరాస్తమైనది”

ఇంతవరకు మ. భా. చ. కారుల వ్రాతను బరీక్షించుచు ప్రసక్తానుప్రసక్తముగా కర్ణోత్పత్తినిగూర్చిన రహస్యకర్తల వ్రాతను గూడ బరీక్షించి యా ప్రతివాదిప్రసంగములు హేయములని నిరూపించినాము—

ఇక మరల మ. భా. చ. కారుల వ్రాతనే అందుకొందము. వారి

26094  
- 25.3.43.

వ్రాతలో “నాడుకన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకాదని యాశ్రమ వాసపర్వములోని కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది.”

అను విషయము ప్రమాణోపపత్తులతో నిరప్తమైనది. “అంశా స్తర మిట్లున్నది.

—♦ కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము. ♦—

“వ్యాసుని తల్లియగు సత్యవతికూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపదగిన విషయము.

మ భా.చ. కారు లీవ్రాతచే— కర్ణజన్మానంతరము కుంతీదేవికిని, వ్యాసజన్మానంతరము సత్యవతీదేవికిని అనుగ్రహింపబడిన కన్యాత్వము లో నాక్షేపమును సూచించుచున్నారు. గ్రంథమందు ప్రామాణ్య బుద్ధిలేనివారి ధోరణి యిట్లేయుండును. ఇట్టివారు ప్రమాణగ్రంథముల విమర్శించుటకు అనధికారులు ఆప్రమాణగ్రంథస్థవిషయములను శాస్త్రకర్తలు ప్రామాణికములని కీర్తించుచుండ వాని సప్రామాణికము లనుచున్న వీరివ్రాత హేయము.

సత్యవతీదేవికి పరాశరమహర్షియు, కుంతీదేవికి నూర్యభగవాను డును కన్యాత్వము ననుగ్రహించినట్లు మహాభారతము స్పష్టముగా జెప్పుచున్నది. దీనిని వ్యాకరణశాస్త్రకర్తలు కీర్తించియున్నారుచూడుడు

“కన్యాయాః కనీనచ”

కాశికా— కన్యాయా అపత్యం కానీనః కర్ణః కానీనో వ్యాసః. కాశికావ్యాఖ్యాపదమంజరీ—

“మునిదేవతామాహాత్యైత్ యా పుంయోగేఽపి స

కన్యాత్వం జహాతి. యథా కుస్తీ, యథా సత్యవతీ సాఽత్రోదా  
హరణ మితి తదాహ కానీనః కర్ణః కానీనో వ్యాస ఇతి”

కైయటగ్రంథః—

మునిదేవతామాహాత్యై ద్యా పుంయోగేఽప్యక్షతయోని  
ర్భవతి. యథా కుస్తీ షస్త్రాహూతిదినః రోత్పాదితకర్ణాఖ్యపుత్రాపి  
పునః కన్యై వాభూత్ తదఽత్యం కానీనశబ్దాభిధేయమ్.

దీని తాత్పర్య మేమనగా— కానీనశబ్దమునకు కన్యయొక్క  
పుత్రు డని యర్థము. కన్య యైనచో బుత్రు డెట్లు? పుత్రుడున్నచో  
గన్య యెట్లుగును? అని విరోధము తటస్థింపగా మునిషహిమచేతను,  
దేవతామహిమచేతను పురుషసంబంధము కలిగినను ఏస్త్రీ అక్షత  
యోనిత్వరూపమైన కన్యాత్వము కలిగియుండునో అట్టి కుంతీదేవియు,  
సత్యవతీదేవియు నుదాహరణ మగును కనుక విరోధము లేదు. కుంతీ  
దేవి మంత్రముచే నాహూతుడైన సూర్యునివలన పుత్రవతి యైనను  
మఱల కన్యకయై యైనది” అని

కుంతీదేవికి కన్యాత్వము సూర్యానుగ్రహమున సిద్ధించినట్లు  
వెనుక జూపబడిన కుంతీవ్యాససంభాషణగ్రంథములో స్పష్టము. ఇక  
సత్యవతీదేవికి ఏరాశరు డనుగ్రహించిన కన్యాత్వమునుగూర్చిచూడుడు

“తతో మా మాహ సముని ర్గర్భ ముత్సృజ్య మామకమ్ ।

ద్వీపేఽస్యా ఏవ సరితః కన్యైవ త్వం భవిష్యసి॥” (ఆది. 105 అ )

నీలకంఠీయమ్—

మామకం గర్భ ముత్సృజ్య కన్యైవ త్వం భవిష్యసీతి ముని

మ నివచనాత్ జాతాపత్యాయా అపి కన్యాత్వావినాశాత్ పున  
ర్దాశసంసర్గజం హీనవర్ణత్వం న భూత్. కన్యాత్వావస్థాయాం  
కామభక్షాదినిషేధాభావాత్. కించ పృథావత్యవత్సోరనిచ్ఛంతో  
రేవసూర్యపరాశరాభ్యా మపత్యోత్పాదనం కృత మతో న ద్వ  
యోః కన్యాత్వోచ్ఛిత్తి రితి భావః”

అనగా ఈ సదీసంబంధమైన ద్వీపమందు నాసంబంధమైన గర్భ  
మును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువని యాపరాశరమహర్షి నాకు  
చెప్పెను. (ఇది సత్యవతీదేవి వచనము) నీలకంఠీయశిష్యమేమనగా—

నాసంబంధమైన గర్భమును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువను  
మునివచనము వలన, పుత్రుడు కలిగినను ఆమెకు కన్యాత్వభంగము  
కలుగలేదు గనుక, కన్యాత్వావస్థయందు కామభక్షణాదినిషేధము  
లేనందున మరల దాసుని సంసర్గమును బట్టి కలిగెడి హీనవర్ణత్వము  
క్షత్రియయైన యాసత్యవతీదేవికి తటస్థింపలేదు. మరియు కుంతీసత్యవ  
తులు పురుషసంబంధవాంఛలేని దశలో నున్నపుడేసూర్యపరాశరుల  
వలన వారికి సంతతి కలిగింపబడినందున నాసంతతి కలిగెడికాలమునకు  
గూడ వారిది కన్యాత్వమే యైవందున వారల కన్యాత్వమునకు విచ్ఛేద  
దమే కలుగలే దని భావము” అని.

ఇట్లు ప్రమాణగ్రంథములు కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వమును  
విశదీకరించుచున్నందున “వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమ  
నింపదగిన విషయము” అన్న మ.భా.చ.కారులకు ఆకన్యాత్వమునకై  
యీచూపిన ప్రమాణగ్రంథసందర్భమును గమనింపుడని చెప్పుచు నం  
తాంతర మందుకొనుచున్నాము—

“వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టను వెల్లడించినటులు,  
సత్యవతి భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుచేష్టను చెప్పినది. వ్యాసభీష్ము

లవంటి మహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా నంగీకరించుట కానాటి దేశకాలపరిస్థితులే కారణమై యున్నవా? లేక వ్యాసభీష్ములకూడ ధర్మవైరుధ్యమున కిష్టపడియుండిరా? ఆలోచింప నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడిది."

కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి కన్యాదశలోని తన వృత్తాంతమును కుంతీదేవి వ్యాసమహర్షితోడను, వ్యాసోత్పత్తినిగూర్చి కన్యాదశలోని తనవృత్తాంతమును సత్యవతీదేవి భీష్మునితోడను చెప్పినపుడు ఆమహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా నంగీకరించిరట! అది యధర్మమే యైన యెడల వారు ధర్మముగా నంగీకరింపరు. వారట్లు అంగీకరించినపుడు అది యధర్మము కాదు. కనుక సధర్మమును ధర్మముగా నంగీకరించి రనుమాట విరుద్ధము. పూర్వోక్తగ్రంథసందర్భమేమి? యోగశక్తితపోమహిమలచే జరిగిన యాలోఁకోత్తరఘటనయేమి? ఆ అతయోనిత్వరూప కన్యాత్వవరప్రాప్తియేమి? భీష్మవేదవ్యాసులు దానిని ధర్మముగా నంగీకరించుట. యేమి? దానిని యీను భా. చ. కాగులు అధర్మ మనుటేమి? ధర్మాధర్మనిర్ణాయకు డావ్యాసమునియూ? యీవ్యత్యాసమూర్తియూ? "తస్మా చ్ఛాస్త్రం ప్రమాణం తే కార్యా కార్యవ్యవస్థితే" అనుటనుబట్టి అకార్య మేదియో కార్య మేదియో తెలిసికొనుటకు శాస్త్రమే ప్రమాణముకాని మనుష్యబుద్ధికాదు. అట్టిస్థితిలో శాస్త్రకర్తయగు వ్యాసభగవానుడును శాస్త్రనిష్ఠాతుడగు భీష్ముడును చెప్పినదే నిజము. "వారట్లు చెప్పటకు నాటి పరిస్థితులే కారణము" అనుట తప్పు. పరిస్థితులను బట్టి అధర్మ మెప్పుడును ధర్మము కానేరదు. ధర్మాధర్మనిర్ణాయకము శాస్త్రము కనుక నెట్టి పరిస్థితులలో నైనను శాస్త్రీయమే ధర్మము. అశాస్త్రీయ మధర్మమే.

ఈప్రతివాదులు ఆకుంతీ సత్యవతీచరిత్రములలో రహస్యముగా బిడ్డలను గనుటనుమాత్రమే గ్రహించిరి గాని ఆపై ముఖ్యమైన గన్యా

త్వసిద్ధిని గ్రహింపలేదు. అదియే వారి హృదయదోషము. ఇంతటితో దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

— కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమెనను ప్రసంగము—

— తన్నిరాకరణము —

మ.భా చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“స్కాందపురాణాంతర్గతమని చెప్పబడు భీమఖండకాశీఖండ ములలోని గాథల బరిశీలించినయెడల వ్యాసుని కాశీలో నుండ నీయక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు గరిమినటులను, కా శీలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షముగూడ లభింపనటులను గాన్పించును” (పు161)

వేదవ్యాసమహర్షికి కాశీలో బిక్ష పుట్టకుండుటట్టిదో చూడుడు! కాశీఖండ కథాసందర్భ మేమనగా— వేదవ్యాసమహర్షి శిష్యసంఘ ముతో భిక్షాటనము జేయుచు కాశీనివాసము చేయుచుండ—

“ఏకదా తస్య జిజ్ఞాసాం కర్తుం దేవీం హరోఽవదత్ ।

అద్య భిక్షాటనం ప్రాప్తే వ్యాసే పరమధార్మికే ॥

అథ సర్వగ తే క్వాపి భిక్షాం మా యచ్ఛ సుందరి

తథేత్యుక్త్వా భవానీ సా భవం భవనివారణమ్ ॥

సమస్కృత్వా ప్రతిగ్రహం తస్య భిక్షాం స్యమేధత్ ॥ (అ 96)

ఒకప్పుడు విశ్వేశ్వరదేవుడు మహర్షిని పరీక్షింపదలచి పరమేశ్వ రితో నిట్లనెను. పరమధార్మికు డగు వ్యాసమహర్షి నేడు భిక్షాటనము చేయునపుడు ఎక్కడను భిక్ష దొరకనీయకుము. అదివిని అట్లే యని పరమేశ్వరి-శిష్యసంఘము, వ్యాసమహర్షియు నేయింటికిబోయిన నా యింటనే లోపలనుండి తానే వచ్చి దొరికదనుచుండ వేళ మించుటచే

నిట్లును చుండిరి కాబోలు. ససకాసుచు తిరిగి తిరిగి తుపకు భిక్షులభింపక  
అన్యభిక్షువులకు లభించియుండ నాడు శిష్యులతో మహర్షి నిరాహారు  
డైయుండెను. మఱునాడు మాధ్యాహ్నికమునిర్వర్తించుకొని ప్రతిగృ  
హము దిరిగిరి. కాని యానాడు కూడ దొరక లేడు. అప్పుడు మ  
హర్షి-శిష్యులతో మీకుకూడ దొరకనట్లే కనబడుచున్నది. యిట్లుజరు  
గుట కేమి కారణమో! యని చింతించి యేదేని యుపద్రవముచే పె  
ట్టుట మాసిరో, ఈర్ష్యచే నెవ్వనిచే నైన మాన్పింపబడినదో మీరు  
తెలిసికొని త్వరితముగా రెండని బోధింప గొందరు శిష్యులు వెళ్ళి స్థితి  
గతులు తెలిసికొని వచ్చి మహర్షితో నిట్లు చెప్పిరి.—

“శ్రుణ్వ న్నాస్తిరాధ్యచరణా నోపసర్గోఽత్ర కశ్చన |  
నాన్నక్షయోవా సర్వస్యాం సగర్భా మిహ కుత్రచిత్ ||  
యత్ర విశ్వేశ్వర స్సాక్షాత్ యత్రామరధునీ స్వయమ్ |  
త్వాద్భుతా యత్ర మునయః క్వభీ స్తతోపసర్గజా ||  
విద్యానాం సదనం కాశీ కాశీ లక్ష్మ్యోః పరాలయః |  
ముక్తిక్షేత్ర మిదం కాశీ కాశీ సర్వా త్రియామయీ ||”

మహనీయా! ఈపురియం దెట్టి యుపద్రవము లేదు. అన్నక్ష  
యము సంభవంపలేదు. ఏది విశ్వేశ్వరరాజధానియో, యేది అమర  
సదీపరిశోభితమో, ఏది భవాద్భుతమునిజనావాసమో అద్దాని కుప  
ద్రవభయమా? ఈకాశీపురియు విద్యాసదనము, లక్ష్మీనిలయము,  
ముక్తిక్షేత్రము అని చెప్పగా విని శుశ్రూషితులైన శిష్యుల జూచి  
కుగ్రహుడ వ్యాసమహర్షి—

“మాభూ త్త్రైపురుషీ విద్యా మాభూ త్త్రైపురుషం ధనమ్ |  
మాభూ త్త్రైపురుషీ ముక్తిః కాశీం ప్యాసోఽశేష త్త్వతి ||

గర్వః పరోఽత్ర విద్యానాం ధనగర్వోఽత్ర వై మహాః ।  
ముక్తిగర్వేణ నో భిక్షాం ప్రయచ్ఛ స్త్రత్ర నాసిన్ ॥”

ఇచ్చటి వారు విద్యాగర్వము, ధనగర్వము కలిగి ముక్తి మనసొల్లను గర్వముచే భిక్షను పెట్టకుండి రని “విద్యకాని, ధనముకాని, ముక్తికాని త్రిపురుషవ్యాప్తిగా వీరికి లేకుండుగాక” అని శపించెను. తరువాత మఱి భిక్షై వెళ్ళి ప్రతిగృహము తిరిగెను. లభింపలేదు. అప్పుడు సాయంకాల మగుచుండుట జూచి భిక్షాపాత్రము పార్శ్వమైచి యాశ్రమమునకు వచ్చుచుండ నొక గృహద్వారమందు ప్రాకృత స్త్రీరూపముతో పరమేశ్వరి కూర్చుండి మహర్షితో నిట్లనెను—

‘భగవత్ భిక్షుకా స్తావ దద్య దృష్టా న కుత్రచిత్ ।  
అసత్కృత్యాతిథిం నాథో న మే భోక్తృతి కర్హిచిత్ ।  
వైశ్వదేవాదికం కర్మ కృత్వా గృహపతి ర్మమ ।  
ప్రతీక్షేత్కృత్యాతిథిపథం తస్మా త్వ మతిథి ర్భవ ।

మహానీయా! నేడు భిక్షుకులు లభింపలేదు. అతిథిసత్కారము చేసికాని నానాధుడు భుజింపడు. నీ వతిథివి కమ్ము. ఇట్లనగా న్వాత్సవ మహర్షి—

“భద్రే! కా త్వం కుతః ప్రాప్తా పూర్వం దృష్టా న కుత్రచిత్ ।  
పరవా నస్మృహం జాత స్తవ దర్శనతో ఽధునా ॥  
అవశ్యమేవ కర్తాస్మి తవాదేశ్యం తదాదిత ।  
ఏకం తపోవ్యయం హిత్వా కారయిష్యసి యత్పునః ।  
తదేవాహం కరిష్యామి విధేయ శ్శుభలోచనే ।  
న వచ స్త్వాదృశీనాంహి మహాత్త్వం హాపయే త్సతామ్ ॥  
పరం త్వం కాసి సుభగే సత్యం బ్రూహి మమాగ్రతః ॥”



అమ్మా! నిన్నింతకు బూర్వము చూచియుండలేదు, నీవెక్కడనుండి వచ్చినావు. నీదర్శనము నన్ను పరవశుని జేయుచున్నది. ఒక్క తపోవ్యయమును తప్పించి నీవు దేని నాజ్ఞాపించిన దానిని నేను విధేయుడనై చేయుదును నీవంటి సాధ్వీమణుల వాక్కులు సత్పురుషుల మహత్త్వమునకు భంగకరములు కానేరవు. నీవిషయమును చెప్పుము. అని యడుగ నామె నేనిచ్చటి గృహస్థునకు భార్యను. నీవు మాత్రము నన్నెఱుగవుకాని నిత్యము భిక్షాటనము చేయు నిన్ను నేను చూచుచునే యున్నాను తపస్వి! ఆలస్యము చేయక సూర్యాస్తమయముకాక పూర్వమే నానాథుని యాతిధ్యము స్వీకరింపుము ఇట్లు చెప్పగామహర్షి, సూర్యాస్తమయముకాక పూర్వమే, వదివేలమందిశిష్యులతో నేను సహపంక్తిచేయవలసియున్నది. నేనొక్కడనే భుజింపను అని చెప్పగా నీశిష్యులతో వెంటనే రమ్ము, సర్వము సిద్ధమై యున్న దనగా నల్ల వచ్చి యభూతపూర్వమైన యాతిధ్యముచే మహర్షి విస్మితు డయ్యెను. తరువాత పరమేశ్వరుడు వ్యాసుని శాపము కాశీపురమునకు వర్తింపకుండునట్లు వ్యాసవాక్యములచేతనే చేయించెను.

ఇప్పు డీగాథనుబట్టి శిష్యసహితుడైన వ్యాసమహర్షికి భిక్షయెట్లు లభింపలేదో తెలిసినదా? “కాశీలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షము గూడ లభింపనటుల గాన్పించును” అన్న మ. భా చ కారుల వ్రాతను జూచినారా? అది పార్వతీపరమేశ్వరులు స్వయముగా బరీక్షకై చేసిన పనియై యుండ, గృహస్థులు భిక్షమైన పెట్టలేదని లోకులకు దోచునట్లు వ్రాయుట యెంత నింద్యము? ఇక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు దఱుముట యెట్టిదో చూడుడు— భీమఖండకథాసందర్భ మిట్లున్నది—

కాశీఖండోక్తప్రకారమే భిక్షులభింపక కుర్చుండై శాపముబెట్ట నుద్యమింప పరమేశ్వరి యాతిధ్యమున కాహ్వానించుటయు, మహర్షి

యభూతపూర్వమైన యాతిధ్యముచే సంతుష్టుడగుటయు జరిగిన తరువాత పార్వతీసహితముగా నీశ్వరుడు సమీపించి యిట్లనెను—

“త్వ మాగతోవా శపుం మే పత్నీం శ్రీకాశికాపురీమ్ ।

సదా కైవల్యకల్యాణజన్మభూమి మకారణమ్ ॥

గచ్ఛాన్యదేశం దుర్భాగ్య నిర్గత్య నగరా స్తమ ।

త్వ మస్తేవాసిభి స్సాక మస్మి న్నేవ తుణేఽఖిలైః ॥”

సకలకల్యాణములకును, కైవల్యమునకును జన్మభూమియై నాకు పరమప్రేమాస్పదము, అర్థాంగియు నగు కాశీపురిని శపించుటకు వచ్చితివా? నీవిప్పుడే నీశిష్యులతో నిరపదేశమునకు వెళ్ళిపొమ్ము. అని కఠినముగా బలుక నాపార్వతీపరమేశ్వరుల పాదములపై బడి సమస్కరించి, మహర్షి గమనోన్ముఖుడై యుండ నాపరమేశ్వరి—

“భయాకులత్వం మాగా స్త్వం కుమార! బహుధాప్యహమ్ ।

న విస్మరామి హృదయే కృపయా త్వాం కదాచన ॥

అన్యదేశే జగవిషాం విహాయ త్వం సుఖేన తామ్ ।

శ్రీదత్తవాటికాం గచ్ఛ ప్రమోదాపూర్ణమానసః ॥

శరణం వ్రజ భీమేశం శరణాగతవత్సలమ్ ।

సమస్తాభ్యుదయా స్తుభ్యం భవన్తు తదనుగ్రహాత్ ॥”

వత్సా! నీవు భయపడకుము. దయాపాత్రుండవగు నిన్ను నే నెన్నడును మఱచుదాననుగాను. నీవన్యస్థలమునకేగక సంతోషముతో దత్తవాటిక కరుగుము. శరణాగతవత్సలుడగు భీమనాథుని శరణు నొందుము. ఆభీమేశ్వరానుగ్రహముచే నీకు సర్వాభ్యుదయములు కలుగును” అని సుధామయోక్తుల నుల్లసింపజేయు మహర్షి యట్లే దత్తవాటికకు వచ్చెను అనియున్నది.

ఇచ్చట పరమేశ్వరుడు మహర్షిని కఠినోక్తు లాడి వెళ్ళు మనుటలో మహర్షిని దోషి యని భావించినట్లా? లేక మహర్షిని దక్షవాటికయందు ప్రవేశపెట్టుటకు అట్టి నిమిత్తమును కల్పించినట్లా? అని విచారణీయము.

దోషియనియే పరమేశ్వరతాత్పర్య మైనయెడల పరమేశ్వర సమక్షమందు ఆపరమేశ్వరి మహర్షి నాచరింపబూనుకొనదు. వత్సా! నీవు దయాపాత్రుడవు; నిన్ను నే మరువను. నీవు దక్షవాటిక కే యేగి భీమేశ్వరు నాశ్రయించి ఆతని యచగ్రహము నొందు మని ప్రసంగింపబోదు అట్లామె ప్రసంగించినపుడు వినుచున్న ఈశ్వరుడు కోపింపక శాంతుడై యుండుట తటస్థింపదు.

పరమేశ్వరుని పాదములపై బడి నమస్కరించిన మహర్షిని ఉపేక్షించియున్న యీశ్వరు డాలకించుచుండ నీవు భీమేశ్వరు నాశ్రయింపుము. ఆతడు శరణాగతవత్సలుడు. అని పరమేశ్వరి ఆయాశ్వరు నెత్తిపొడిచినట్లు భీమేశ్వరోత్కర్షము నుద్ఘాటింపజాలదు. అట్లుద్ఘాటించినపుడు శాంతుడై యీశ్వరు డుండజాలడు. కనుక సీశ్వరునకు గూడ పరమేశ్వరికి వలెనే అసాధారణవాత్సల్యమే మహర్షియందున్నది. అది పరమేశ్వరీమాఖమున ప్రకటింపబడుట యీశ్వరుని కభిమతము. వాస్తవమ లో నామభేదము తప్ప విశ్వేశ్వరు డొకడు, భీమేశ్వరు డొకడును కాడు. గనుక నాపరమేశ్వరి చేసిన భీమేశ్వరోత్కర్ష విశ్వేశ్వరోత్కర్షప్రశంసయే.

మహర్షిపై యాగ్రహించుటలో భావము స్వర్గాపవర్గాస్పదమై తనకు పరమ ప్రేమాస్పదమై యున్న కాశీపురికి యేమాత్ర మైన హాని యెంత ముఖ్యుడు తలపెట్టినను శంకరుడు సహింపబో డనియే గ్రహింపవలెను.

ఇక దక్షవాటికకు వెళ్ళుమని యువదేశించుటలో, వ్యాసమహర్షి కాశీవియోగగ్లాని నది యుపశనింపజేయగలదనియు, అది కాశీ పురమున కీడైన దనియు, నీసిద్ధాంతము సకలమునిజనాదర్శభూతుడు, సర్వపంధ్యుడు నగు వేదవ్యాసమునీంద్రుని కాస్పదమైనగాని లోకమున కభివ్యక్తము కాదనియు పరమేశ్వరుని సంకల్పముని గ్రహింపవలెను.

ఇట్లుపరిశీలింపగా వ్యాసమహర్షిని కాశీపురినుండి దక్షవాటికకు బంపి తన్మూలమున దక్షవాటికాపవిత్రతను ప్రకటికరింపదలచి విశ్వనాథదేవుడు అట్టి నిమిత్తమును కల్పించెనేకాని మరొకటి కాదని తేలినది. కనుకనే చతుర్దశాధ్యాయమందు వ్యాసమహర్షి దక్షవాటికకు వెళ్ళినతరువాత ఋషివర్యులు—

“శిష్యసందోహసహితం మునీంద్రం బాదరాయణమ్ ।  
 ద్వైపాయనం ధిక్కృతవాక్ కోఽపి కాశీపురీపతిః ॥  
 ప్రాణై రస్మా నత్ర కథం కృపయా ధారయిష్యతి ।  
 తస్మా దస్మాక ముచితం సర్వేషాం తత్ర వర్తనమ్ ॥  
 సుఖేన వర్తతే యత్ర కృష్ణద్వైపాయనో మునిః ।  
 ఇతి కాశీపురా త్సర్వే నిర్గత్య వ్యాసపద్ధతిమ్ ॥  
 జ్ఞాత్వా శఖోపశాఖాభి ర్దాక్షరామం సమాయయుః ॥”

శిష్యసహితుడైన వ్యాసమహర్షిని ధిక్కరించిన విశ్వేశ్వరుడు ఇచ్చట మనల బ్రతుకనిచ్చునా? మన మందర మక్కడకే పోవుదమని వసిష్ఠాత్రి భరద్వాజ భార్గ వాంగిరసాదులు కాశీపురమునుండి దాక్షారామమునకే వచ్చిరి; అని చెప్పబడినది.

ఇట్లుండ “కాశీప్రభువు వ్యాసుని దక్షిణదిశకు దటిమె” నని దుర్వృత్తితో వ్రాసినది. నింద్యము.

ఈప్రస్తావములో 'వ్యాసునకు బాదరాయణుడను పేరు లేదు, అను మ. భా. చ. కారులకు ఈశ్లోకములలో 'మునీంద్రం బాదరాయణం ద్వైపాయనమ్' అని బాదరాయణుడనుపేరు వ్యాసమహర్షికి గలదనియే చెప్పబడినదినుమా? అని తెలుపుచు విషయాంతర మందు కొనుచున్నాము—

పతిలోకము కలుగు నని నమ్మించి దుర్యోధనాదుల భార్యలను  
— వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసె నను ప్రసంగము—  
—తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారులు వ్రాత యిట్లున్నది—'వ్యాసు దావితం తువులకు యుద్ధమృతుల జూపు నెపమున ధృతరాష్ట్రునివనవాసకాలముసభార్తరాష్ట్రభార్యలను మోహపెట్టి, వారికిపతిలోకముకలుగు ననినమ్మించి, యాదుర్యోధనాదుల భార్యలనుగంగలో ప్రవేశించునటులచేసెను. గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాథ సంతయు వ్రాయ లేదు'పు158

ఆహా ! దుర్యోధనాదుల భార్యలను యుద్ధమృతుల జూపు నెపమున మోహపెట్టెనట! వారికి పతిలోకము కలుగునని నమ్మించెనట! వారు గంగలో ప్రవేశించునటుల చేసెనట ! గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాథ వ్రాయలేదట! పతిలోకము కలుగునని నమ్మించె నను మాటకు వారికి ప్రాణత్యాగమే తప్ప పతిలోకప్రాప్తి కలుగ లేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఈప్రతివాదుల కీలోకమే ఆనదే ! ఆలోక మానినదా?

వారు భీతిచే వ్రాయనిగాథయే మనకు నిజము తెలుపును. ఆ గాథయిట్లున్నది—

యుద్ధానంతరము ధృతరాష్ట్రుడు ధర్మరాజాదుల సమ్మతింపజేసి గాంధారియు, కుంతీదేవియు శుశ్రూషజేయుచుండ, నాశ్రమవాసము

చేయు నవసరమున ధర్మరాజాదులు కూడ సపరివారముగా సేనలతో  
వచ్చి, యావనమందే నివశించియున్నపుడు వ్యాసమహర్షి ధృతరాష్ట్రా  
శ్రమమందు పాత్ర్యమై—

“ధృతరాష్ట్ర మహాబాహూ కచ్చి త్రే వర్తతే తపః ।  
కచ్చి న్మన స్తే పీణాతి వనవాసే నరాధిప ।  
కచ్చి ధృది న తే శోకో రాజా పుత్రీవినాశజః ।  
సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రిప్తం మాం విద్ధి పుత్రక ॥  
న కృతం యైః పురా కైశ్చి త్కర్మ లోకే మహర్షిభిః ।  
ఆశ్చర్యభూతం తపసః ఫలం త ద్దర్శయామి నః ॥  
కి మిచ్ఛసి మహీపాల మత్తః పాప్తు మభీప్సితమ్ ।  
దృష్టుం స్పృష్టుమథ శ్రోతుం త త్కర్తాస్మి తవానఘ ॥  
శ్రుత్వా సమాగమ మిమం సర్వేషాం వ స్తతో నృప ।  
సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రిప్తః శౌరవనందన ॥  
ఇమే చ దేవగంధర్వా స్సర్వే చేమే మహర్షయః ।  
వశ్యంతు తవసో వీర్య మద్య మే చిరసంభృతమ్ ॥  
త దుచ్యతాం మహాప్రాజ్ఞ కం కామం ప్రదదామి తే ।  
ప్రవణోఽస్మి పరం చాతుం ఽశ్వ మే తవసో బలమ్ ॥”

ధృతరాష్ట్రా! నీకు తపస్సు జరుగుచున్నదా? పుత్రీదుఃఖము  
లేకుండెనా? నేను సంశయవిచ్ఛేదము చేయుటకు వచ్చితి నని తెలిసి  
కొనుము. ఇదివరలో లోకమునం దేమహర్షులచేతను చేయబడని దేది  
కలదో అట్టి యాశ్చర్యకరమైన విషయమును నాతపఃఫలముగా మీకు  
ప్రదర్శించుచున్నాను. నీవు దేనియొక్క దర్శనస్పర్శనశ్రవణముల  
నపేక్షింతువో దానిని నీకు ఘటింపజేయుదును.

మీయిందటి సమాగమము గ్రహించి సంశయచ్ఛేదనార్థ

మేతెంచితిని. ఈ దేవతలు, గంధర్వులు, ఈమహారులు చిరకాలార్జితమైన నాతపశ్శక్తిని యిప్పుడు చూతురుగాక. నీకోరిక నీడేర్చెదను. కోరిక యేదో చెప్పుము. నాతపోబలము జూచుము.

“ఏవ ముక్త స్స రాజేన్ద్రో వ్యాసే నామితబుద్ధినా ।  
ముహూర్త మివ సంచింత్య వచనా యోవచక్రమే ॥  
ధన్యాస్త్రాస్త్రానుగృహీతశ్చ సఫలం జీవితం చ మే ।  
యస్తే సమాగమా ద్యేహ భవద్భి స్సహ సాధుభిః ॥  
కిన్తు తస్య సుదుర్భుద్ధే ర్మన్ద స్యావనయై ర్భృశమ్ ।  
దూయతే మే మనో నిత్యం స్మరతః పుత్రగృద్ధినః ॥  
అపాపాః పాండవా యేన నికృతాః పాపబుద్ధినా ।  
ఘాతితా పృథివీ యేన సహయా సనరద్విపా ।  
రాజానశ్చ మహాత్మానో నానాజనపదేశ్వరాః ॥  
ఆగమ్య మమ పుత్రార్థే సర్వే మృత్యువశం గతాః ।  
యే తే పితౄంశ్చ దారాంశ్చ ప్రాణాంశ్చ మనసః ప్రియాన్ ॥  
పరిత్యజ్య గతా శ్శూరాః ప్రేతరాజనివేశనమ్ ।  
కాను తేషాం గతి ర్బ్రహ్మ మితార్థే యే హతా మృధే ।  
తథైవ పుత్రప్రాతాణాం మమ యే నిహతా యుధి ।  
ఏత త్సర్వ మనుస్మృత్య దహ్యమానో దివానిశమ్ ॥  
స శాన్తి మధిగచ్ఛామి దుఃఖశోకసమాహతః ।  
ఇతి మే చిన్తయానస్య పిత శాన్తి ర్ష విద్యతే ॥”

ఇట్లు ప్రశ్నింపబడిన ధృతరాష్ట్రుడు-మహానీయులగు మీరెల్లరు నచ్చటికి విచ్చేయుటచే నే ధన్యుడను. కాని, దురాలోచన కల దుర్యోధనుని యవిసీతులచేత పుత్రప్రేమ కల నామనస్సు నిత్యము భేదపడుచునే యున్నది. ఏపాపము నెఱుగని పాండవులు ఆతనిచే వంచి తులైరి, ఆతని మూలమున అనేకజీవవర్గములకు ప్రాణాపాయము కలి

గినది ఎందరో మహారాజులు నాపుత్రుని వక్షమున వచ్చి దారపు త్రాడులను విడిచి ప్రాణముల గోల్పోయిరి. మిత్రశార్యార్థము యుద్ధములో గతించినట్టి యామహారాజులకును, నాపుత్రపౌత్రాదులకును యెట్టి గతి సంభవించినదో అని యహర్నిశములు చింతించుచున్న నామనస్సునకు శాంతి లేదు. అని చెప్పుచుండ వినుచున్న గాంధారికి, కుంతిదేవికి, ద్రౌపదికి, సుభద్రకు, ధార్తరాష్ట్రభార్యలకు యుద్ధమృతులనే గూర్చిన శోకము రేగినది. అప్పుడు—

“పుత్రశోకసమావిప్లవా గాంధారీ త్వద మబ్రవీత్ ।  
 శ్వశురం బద్ధనయనా దేవీ ప్రాంజలి రుత్థితా ।  
 షోడ శేమాని వర్షాణి గతాని మునిపుంగవ ।  
 అస్య రాజ్ఞో హతాః పుత్రాః శోచతో న శమా విభో ।  
 పుత్రశోకసమావిప్లవో నిశ్వసన్ హ్యేష భూమిపః ।  
 న శేతే వసతీ స్వర్వా ధృతరాష్ట్రా మహామునే ।  
 లోకా నన్యాన్ సమర్థోఽసి సప్తమ్ సర్వాం తపోబలాత్ ।  
 కిము లోకా న్తరగతాన్ రాజ్ఞో దర్శయితుం సుతాన్ ॥”

ధర్త యంధుడగుటను బట్టి తానుగూడ కన్నులు కట్టుకొని యున్న గాంధారి లేచి యంజలి ఘటించి మహర్షితో నిట్లనెను. మునీంద్రా! గతించిన పుత్రులనుగూర్చి శోకించుచున్న యామహారాజున కిప్పటికి పదియారు వత్సరములు గడచినను శాంతి కలుగలేదు. పుత్రశోకముతో నిట్టూర్పులు విడుచుచు శయనించుటగూడ లేకుండెను. నీవు తపోబలమున లోకాంతరములను సృజింప సమర్థుడవు. లోకాన్తరగతులగు సుతులను మహారాజునకు జూపలేవా?” అని కోరుచు ద్రౌపదీ ప్రభృతులు కూడ సుతులనుగూర్చియు, హితులను గూర్చియు శోకించుచుండిరని చెప్పి—



“పుత్రస్య తే పుత్రశతం నిహతం యద్రణాజరే ।  
తస్యభార్యాశత మిదం దుఃఖశోకసమాహతమ్ ॥  
తవ ప్రసాదా ద్భగవన్ విశోకోఽయం మహీపతిః ।  
కుర్యాత్కాల మహం చేయం వధూ స్తవ మహామునే ॥”

మరణించిన పుత్రశతముయొక్క యీ భార్యాశతము దుఃఖా  
కాగ్రాంతమై యున్నది. ఈమహారాజు, నేనును నీయునుగ్రహమున శోక  
ములేక కాలము గడుపవలెను. ఇట్లు గాంధారి చెప్పగా కుంతీదేవి  
కర్ణునిగూర్చిన తన చింతను వెల్లడింప మహర్షి నీయందు దోషము లే  
దని చెప్పి గాంధారితో నిట్లనెను—

“భద్రే! ద్రక్ష్యసి గాంధారి పుత్రాన్ భ్రాతృన్ స్వకాగణాన్ ।  
వధూశ్చ సతిభి స్సార్థం నిశి సుప్తోతితా ఇన ॥  
కర్ణం ద్రక్ష్యతి కుస్తీచ సాభద్రం చాపి యాదవీ ।  
ద్రాక్ష్యతీ పశ్య పుత్రాంశ్చ పితౄన్ భ్రాతృన్ స్తధైవచ ॥”

నీవు పుత్రులను, భ్రాతృలను, ఆత్మీయులను, పతులతో గలసి  
యుండెడి కోడండ్రును సుప్తోతితులవలె జూడగలవు. కుంతీ ద్రాక్ష్యతీ  
సాభద్రులకూడ తమతమవారిని జూడగలరు అనిచెప్పి యుద్ధమృతులు  
మొదలగువారు ఏయే యంశముల జన్మించిరో, మరణించి యెచ్చటి  
కేగిరో చెప్పి—

“యచ్చ వై హృది సర్వేషాం దుఃఖ మేత చ్చిరం స్థితమ్ ।  
త దద్య వ్యపనేష్యామి పరలోకకృతా ద్భయాత్ ॥  
సర్వే భవంతో గచ్ఛన్తు నదీం భాగీరథీం ప్రేతి ।  
తత్ర ష్ట్యథ తా సర్వా యే హతా స్తత్ర సంయుగే ॥”

యుద్ధమృతుల కేదుర్గతులు కలిగినవో యని చిరకాలమునుండి

ఋతపించు మీకుగల చింతను తొలగింతును. మీరెల్లరు గంగానది యొద్దకు వెళ్ళియుండుడు. అచ్చట మృతుల నందరను జూడగలరు.

ఇతే వ్యాసస్య వచనం శ్రుత్వా సర్వో జన స్తదా ।  
 మహతా సింహనాదేన గంగా మభిముఖో యయా ॥  
 తతో గంగాం సమాసాద్య క్రమేణ స జనార్ణవః ।  
 నివాస మకరో త్వర్ణో యధాప్రీతి యధాసుఖమ్ ॥  
 జగామ త దహశ్చాపి తేషాం వర్షశతం యథా ।  
 నిశాం ప్రతీక్షమాణానాం దిదృక్షుమాణాం మృతాన్ సృపాన్ ॥  
 తతో నిశాయాం ప్రాప్తాయాం కృతసాయాహ్నికక్రియాః ।  
 వ్యాస మభ్యగమన్ సర్వే యే తత్రాసన్ సమాగతాః ॥  
 తతో వ్యాసో మహాతేజాః పుణ్యం భాగిరథీజలమ్ ।  
 అవతీర్వాఽఽజహా వాధ సర్వాన్ లోకాన్ మహామునిః ॥  
 తత స్సుతుముల శృభ్నో జలాస్తే జనమేజయ ।  
 ప్రాదురాసీ ద్యభాయోగం కురుపాండవసేనయోః ॥  
 తత స్తే పార్థివా స్సర్వే భీష్మద్రోణపురోగమాః ।  
 ససైన్యా స్సలిలా త్తస్మా త్సముత్తస్సు సహస్రశః ॥  
 సర్వే భాసురదేహా స్తే సముత్తస్థ ర్జలా తతః ।  
 యస్య వీరస్య యో వేషో యో ధ్యజో యచ్ఛవాహసమ్ ।  
 య ద్వర్మ య త్ప్రహరణం తేన తేన స దృశ్యతే ।  
 దివ్యాంబరధరా స్సర్వే సర్వే భాజిష్ణుకుండలాః ॥  
 నిర్వైరా నిరహంకారా విగతకోధమత్సరాః ।  
 ధృతరాష్ట్రస్యచ తదా దివ్యం చతు ర్షరాధిప ।  
 ముని సుత్యవతీపుత్రః ప్రీతః ప్రాదా త్తపోబలాత్ ॥  
 త దద్భుత మచిన్త్యంచ సుమహా గ్రోమహర్షణమ్ ।  
 విస్మిత సృజన స్సర్వో దదర్శానిమిషేయణః ॥”

ఇట్లు వ్యాసమహర్షి చెప్పగా విని యందరు సింహనాదముతో గంగానదికి బయనమైరి సముద్రమువలె నున్న జనసముదాయము క్రమముగా గంగానదిని జేరి, యెప్పు డెప్పు డని చూచుచుండ సాయం కాలము కాగా సాయంకాలకృత్యములు నిర్వర్తించుకొని యచ్చటివా రందరు వ్యాసమహర్షిని జేరిరి. తరువాత వ్యాసమహర్షి గంగానదిలో ప్రవేశించి యాహ్వానింపగా నాజలమునుండి కురుపాండవసేవల కల కలధ్వని యుద్భవించినది. తరువాత భీష్మద్రోణాదులు, సైన్యము లతో వేలకొలది జలమునుండి పైకి వచ్చినారు. అం దేవీరుని దేవే షమో, యేధ్వజమో, యేవాహనమో, యేకవచమో, యేయా యుధమో, వానితోడనే యాతడు కనబడుచుండెను. అందరు దివ్యాం బరధరులు, కుండలాలంకృతులు, వైరరహితులు, నిరహంకారులు నై యుండిరి. వ్యాసభగవానుడు తపోబలముచే ధృతరాష్ట్రనకు దివ్యదృష్టి ననుగ్రహించెను అచింత్యమై, శరీరమునకు గగ్గుర్పాటు గలిగించెడి యా యద్భుతమును జనులు విస్మితులై రెప్పపాటు లేక చూచిరి.

“ఏవం సమాగతా స్సర్వే గురుభి ర్బాంధవై స్సహ ।  
 పుత్రై శ్చ పురుషవ్యాఘ్రాః కురవో న్యే చ పార్థివాః ।  
 తాం రాత్రి మఖిలా మేవం విహృత్య వీరమానసాః ।  
 మేనిరే పరితోషేణ నృపా స్స్వర్గసదో యథా ॥  
 సమాగతా స్తాః పితృభి ర్భ్రాతృభిః పతిభిస్సుతైః ।  
 ముదం పరమికాం ప్రాప్య నార్యో దుఃఖ మథాత్మజన్ ॥  
 ఏకాం రాత్రిం విహృ త్యైవం తే వీరా స్తాశ్చ యోషితః ।  
 ఆమ స్త్రాన్యోన్యోన్య మాశ్లేష్య తతో జగ్ము ర్యథాగతమ్ ॥  
 తతో విచక్షయామాస లోకాం స్తా న్మునిపుంగవః ।  
 క్షణే నాన్తర్హితాశ్చైవ పశ్యతా మేవ తేభవన్ ॥  
 అవగాహ్య మహాత్మానః పుణ్యాం భారణీం నదీమ్ ॥

గ తేషు తేషు సర్వేషు నలిలస్థో మహామునిః ॥  
 ధర్మశీలో మహాతేజాః కురూణాం హితకృ త్తథా ।  
 తతః ప్రోవాచ తా స్సర్వాః క్షత్రియా నిహతేశ్వరాః ॥  
 యాయాః పతికృతా లోకా నిచ్ఛన్తి పరమస్త్రియః ।  
 తా జాహ్నువీజలం క్షీప్య మవగాహ స్త్వతందితాః ॥  
 తత స్తస్య వచ శ్శ్చుత్వా శ్రద్ధధానా వరాంగనాః ।  
 శ్వశురం సమనుజ్ఞాశ్చ వివిశు ర్జాహ్నువీజలమ్ ॥  
 విముక్తా మానుషై ర్దేహైః స్తత స్తా భర్తృభి స్సహ  
 సమాజగ్ము స్తదా సాధ్వ్య స్సర్వావవ విశాంపతే ॥  
 ప్రవిశ్య క్షత్రియా ముక్తా జగ్ము ర్భర్తృసలోకతామ్ ॥

ఇట్లు కురువంశీయులను, ఇతరులు నైన పార్థివులు గురువుల  
 బంధుజనముతో గలిసి ప్రితితో నారాత్రి యంతయు విహరించిరి.  
 ఆ స్త్రీలు తమతమ పతులతోడను, సుతులతోడను, భ్రాతృపితృవర్గము  
 తోకలసికొని పరమానందమునొందిరి. ఒక రాత్రియూపీరులును, ఆ స్త్రీ  
 లును పరస్పర ప్రేమానుబంధమున ప్రసంగించుకొని వ్యాసమహర్షి  
 విడిచిపెట్టగా నందరు చూచుచుండ గంగానదియందు మునిగి తుణ  
 ములో నెల్లరు సంతర్ధాన మైరి.

వారందరు సంతర్ధాన మైసతరువాత ధర్మశీలు డగు మహర్షి  
 జలగతుడైయుండి మృతభర్తృక లగు క్షత్రియశాంతలను గూర్చి యి  
 ట్లనెను. పతివ్రతలు పతిలోకము నపేక్షింతురో వారీగంగాజలమం  
 దవగాహనము చేయుడు, అని. ఆమాట విని పతిలోకము గోరిన యా  
 పతివ్రతలు శ్వశురు డగు ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞ దీసికొని గంగాజల  
 మం దవగాహనము జేసి వనుష్యదేహమ లను విడిచి భర్తృసాలోక్య  
 మును పొందిరి.

ఇదియే మ. భా. చ. కారులు దాచియుంచిన గాథ. ఇందు పతిలోక ప్రాప్తి నపేక్షించువారికి దానిని ఘటింపజేతు నని మహర్షి చెప్పినట్లున్నది. పతివ్రతలగు దుర్యోధనాదుల భార్యలు దాని నపేక్షించి ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞదీసికొనియే గంగావగాహనపూర్వకముగా పతిలోకమును పొందినట్లున్నది. మహాజననమక్షమున గాంధారిధృతరాష్ట్రాదుల యంగీకారముతో సంతోషించుచు నాడావితంతువులు పతిలోకము నొందు లేమి? నేడీ మ. భా. చ. కారులు వారికై పరితపించు లేమి?

పతిలోకమును ప్రాప్తింపజేతు ననుటే వ్యాసమహర్షికి తమైన యెడల దానికై యనుజ్ఞ నిచ్చిన ధృతరాష్ట్రునిది తప్పు కాదా? అందుల కంగీకరించి చూచుచుండిన గాంధారిది తప్పు కాదా? అది యటుండ యుద్ధమృతులను చూడవలె నను కుతూహలము ధృతరాష్ట్రునిది. ఆతని కట్లు చూపవలసిన దను ప్రార్థన గాంధారిది, అట్లు చూపిన వాడు వ్యాసమహర్షి. చూచిన యందరిలోను జేరినవారావితంతువులు.

మహర్షి యుద్ధమృతులను జూపుట. మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు ఆవితంతువులను మోహపెట్టుటకే యైనయెడల జూపవలసిన దని ప్రార్థించిన గాంధారిధృతరాష్ట్రుల చర్య కూడ తమ కోడండ్రును ఆవిధముగా మోహపెట్టి వారి నావిధముగా వధల్నుకొనుటకే యైయుండు నని యూహింపబడదా? ప్రమాణముల ధిక్కరించి తమపైత్యము జేర్చి ప్రసంగింపబూనిన యెవ్వనివ్రాసినద్యము కాదు? కనుక వ్యాసభగవానుని నిందించు దుర్వృత్తితో గూడిన మ భా చ కారుల వ్రాసినద్యము.

ఇక మరణించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమా? అను నందే మాము కలుగును. అందుకై యీగ్రంథము జూడుడు—

నీలకంఠీయమ్—“తతో నిశాయా మిత్యస్మి న్నభ్యాయద్వయే  
మృతానాం పునర్దర్శన ముక్తం. తేన తేషాం సత్త్వ మస్తీతి స్పష్ట  
ముక్తమ్. అతో మృతానాం సత్త్వ మస్తి నవేతి సంశయః  
వరాస్తః. అథ భస్మీభూతానాం కథం ప్రత్యక్షేణ దర్శనమ్.  
స్వప్నవ దితి చేత్. వ్యాస స్వైంద్రజాలికత్వావత్త్యా సంశయో  
చ్ఛేదకత్వానుపపత్తిః. అథ దేవతాభావం గతానాం తేషాం పున  
ర్భీష్మాద్భిభావేన యోగబలా దభివ్యక్తి ర్భవతి. త్వర్ణి భస్మీభూతస్య  
దేహస్య పునరుదయా యోగా త్త త్నద్వైరేహాస్తరై రుపేతా  
నామేవ తేషాం దర్శన మితి వాచ్యం. తథాపి దేహాస్తరే  
మమాయం భర్తేతి బుద్ధిమతీనాం స్త్రీణాం భ్రాన్తిరేవ. పూర్వ  
దేహనాశస్య ధృఢతరస్మరణాత్. అస్మరణేపున స్వప్నతుల్యతేతి  
తుల్యమ్.

అత్రబ్రూమః—

హర్దవిద్యాం ప్రకృత్య శూన్యతే. “త ఇమే సత్యాః కామా  
అన్మతాపిధానాః” ఇతి. దహరాకాశం ప్రకృత్య “ఏత  
త్సత్యం బ్రహ్మ పుర మస్మిన్ సర్వే కామా స్సమాహితా ” ఇతి.  
తథా “యో యో హ్యస్యే తః ప్రైతి న త మిహ దర్శనా  
యోపలభతే” ఇత్యుపకృమ్య “యేచాస్యేహ జీవా యేచ ప్రేతా  
య చాన్య దిచ్చ న్నలభతే సర్వం తదత్ర గత్వా విస్తతే”  
ఇత్యాది సత్యం బ్రహ్మపురం హృదంబర మిత్యర్థః.

‘సమస్త సుదా స న్నేవా స్త్యతవేవ తత్ర మునయః పశ్యన్త్య  
తీతాదికం. మిథ్యాబ్రహ్మపురం శరీర, మమునా సత్యపురం

ఛాదితం సర్వేణ సగ్రీవే త్యముష్య విలయే సత్యం పురం ప్రకాశతే. తస్మా దవిద్యాప్రత్యుపస్థాపిత మపారమార్థికం జైవం రూపం కర్తృభోక్తృరాగ ద్వేషాద్భేదకారకకలుషితం తద్విపరీత మపహత సామ్యత్వాదివిశిష్టం పారమేశ్వరం రూపం విద్యయా ప్రతిపద్యతే. సర్వాదివిలయనే రజ్జ్వాదివత్' ఇతి భాష్యాచ్చ.

బ్రాహ్మతాకికాపవ సత్యా భీష్మాదయోఽన్యతై ర్జ్ఞానాదిభి ర్భావవికారై రావిర్భూయ తిరోభూతా సున్తో మహర్షివిద్యయా ౨౨విర్భూయ స్త్వాదిభిశ్చ యాథాత్మ్యేన గృహీతా సున్తస్తాభి సృహ రేమిరే ఇతి యుక్త ముత్పశ్యామః | విశేష స్వస్మత్కృతే వేదాంతకతకే దహరాధికరణే దృష్టవ్యః |

ఇచ్చట సారాంశము—మరణించినవారి పునర్దర్శనము చెప్పబడుటచే మరణించినవా రుండు రని స్పష్టపరుపబడినది. దీనివలన మరణించినవా రుండిరా? లేరా? అను సంశయము తొలగింపబడినది. ఇక పూర్వపక్షము— భస్మీభూతులైనవారి స్వరూపము లెట్లు ప్రత్యక్షమైనవి? స్వప్నపదార్థములవలెనా? అట్లైన వ్యాసమహర్షి యైంద్రజాలికు డగును. కాని 'సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విద్ధి' అన్నట్లు సంశయవిచ్ఛేదకుడు కానేరడు.

ఇక మరణించి దేవతాభావము నొందియున్న వారందరకు పుహర్షి యోగబలమున మరల భీష్మాదిరూపములతో సభివ్యక్తియయ్యెనా? అట్లైన భస్మీభూతదేహములకు పునరుత్పత్తి యసంభవము, కనుక తత్తుల్యములైన దేహాంతరములతో వారల దర్శనమైనదిని చెప్పవలెను. అప్పుడు వారల పూర్వదేహములు నష్టములైనట్లు దృఢజ్ఞానముకల ఆస్త్రీలకు ఆదేహాంతరధారులందు 'ఈతడు నాభర్త' యను బుద్ధి భ్రాంతియే యగును. పూర్వదేహనాశస్మృతి వారికప్పుడు

లేనియెడల మరల స్వప్నతుల్యమే యగును. అను పూర్వపక్షముపై సమాధానము చెప్పబడుచున్నది — ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు అష్టను ప్రపాతికమ్మన నీట్లున్నది ఈశరీరమందలి హృదయపుండరీకము బ్రహ్మ స్థానము బ్రహ్మస్వరూపమే సర్వవ్యవహారాస్పదమగునుటబట్టి పురమన బడును. అట్టి బ్రహ్మపురము సత్యము. బాహ్యప్రపంచమందు కోర బడు యావత్పదార్థములు ఆబ్రహ్మపురమందే యున్నవి. కనుక బాహ్యవిషయాసక్తిని విడిచి బ్రహ్మస్వరూపసామ్యప్రపాయములనే ఆశ్రయింపవలెను. శాస్త్రాచార్యోపదేశకృషణమున బ్రహ్మస్వరూపావగతి యెవ్వరికి కలుగునో వారికి సర్వలోకసంచారము సంభవించును.

అట్టివాడు పితృలోక కాముడైన యెడల వాని సంకల్పమాత్రమున పితరు లావిర్భవింతురు. ఆతడు కోరెడి పదార్థము లన్నియు సంకల్పమాత్రముననే సంభవించును. ఆత్మగతములై పొందశక్యములై యున్న సత్యములైన (అవితథములైన) కామములు బాహ్యవిషయాసక్తిమూలకమైన స్వేచ్ఛాప్రచార మనెడి యన్మతముచే నాచ్ఛాదింపబడినవి. కనుకనే మరణించిన పుత్రాదులు తన హృదయాకాశమందే యుండియున్నను వారినిజూడవలెనను సంకల్పము తనకు గాఢముగా నున్నను దర్శనలాభము కలుగుటలేదు.

దహరోపాసనారిపనిషితుడైన జ్ఞానికి మాత్రము జీవించియున్న వారుకాని, మరణించినవారుకాని దుర్లభములైన యితరపదార్థములు కాని హృదయాకాశాత్మక బ్రహ్మస్వరూపమందు సులభములే.

నిధిని దెలిసికొనక నిధికి ప్రభాగమందు పంచరించువానికి నిధి లభ్యముకానట్లు అఙ్ఞోపహతులకు హృదయాకాశమందే యున్న సత్యకామములు లభ్యములు కాకున్నవి.



అని ఛాందోగ్యముచుండును, భాష్యముచుండును చెప్పబడుటపలన బ్రహ్మస్వరూపగతులై సత్యాత్మకలైన భీష్మాదులు అన్యతములైన జన్మాదివికారములచే నావిర్భవించి యదృశ్యులై వ్యాసమహర్షి విద్యా మహత్త్వమును బట్టి యావిర్భవించి స్త్రీపురుషసామాన్యముచే యధార్థముగా గ్రహింపబడి వారలతో విహరించి రనుట యుక్తము.

ఇతోఽధికవిశేషము మా 'వేదాంతికతకము' అను గ్రంథ మందు దహరాధికరణమున జూడబడును ఇది నీలకంఠీయమలోని విషయము.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి మరిణించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమే యనియు, నీవిషయ ముపనిషత్ప్రతిపాదితమే యనియు, వేద వ్యాసభగవానుని యసాధారణ విద్యాప్రభావమున నాడు ధృతరాష్ట్రాదుల కది ఘటించినదనియు, స్పష్టమైనది. ఈవిషయము శాస్త్రజ్ఞాన శూన్యులకు తెలియునదికాదు. కనుకనే శ్రీతివాదలు ఆ లోకోత్తర ప్రజ్ఞాని, ఆపరిమపావనుని, అమునిజనమూర్ఖన్యుని, ఆకలికల్మషహరుని యేమేమో దుర్భాషలాడినారు. అవి యసంగతములని ప్రమాణోపపత్తులతో నిరూపించినాము ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందు కొందము—

వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసిన జయమును సంజయునకు గూడ జూపలేదను వాదము—తన్నరాకరణము:—

మ భా.చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది—“యుద్ధమిక సగుసనగా ధృతరాష్ట్రునితో వ్యాసుడిట్లనెను. ఓధృతరాష్ట్రా! ఈకౌరవులయొక్కయు, పాండవులయొక్కయు, అందఱియొక్కయు సై ర్తినినేనుప్రకటన జేయుగలను. విచారింపకుమా' ఇట్లని వ్యాసుడు మూడేండ్లు 'జయ' గ్రంథము జేసి ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన పిమ్మటగాని

లోకమున వెల్లడింపలేదు. జయమును సంజయునకుగూడ వ్యాసుడు చూపినటుల లేదని సౌతి యనుక్రమణికాధ్యాయములో వ్యాసుని 8800 శ్లోకములను 'సంజయో వేత్తివా నవా' సంజయుడు కూడ నెఱుగునో యెఱుగడో అని చెప్పటచే నూహింపబడుచు న్నది. మొత్తమునకు వ్యాసుడు పాండవపక్షపాతియై జయమును పాండవపక్షముగా వ్రాసియుండుటచే బ్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకుగూడ జయమును చూపకుండుటలో నాశ్చర్యములేదు. వ్యాసుడు 'వాల్మీకివలె ధర్మాతిశయనిరూపకకవిగాక, అర్థాతిశయనిరూపకకవియై యన్యాయమున కొడబడినవాడుగా గాన్పించును' (పు 158)

ను.భా.చ. కారులిచ్చట మహర్షిపై నారోపించిన నిందలు మూడు. అందు ధృతరాష్ట్రునితో నేనందరికీర్తిని ప్రకటింతునని చెప్పి వ్రాసిన జయమును ధృతరాష్ట్రాదులు గతించినపిమ్మటగాని వెల్లడింపకపోవుట యొకటి. సంజయునకుగూడ జయమును చూపకుండుట యొకటి. వీనిని క్రమముగా పరిశీలింతము

ధృతరాష్ట్రునితో వ్యాసమహర్షి యేమని చెప్పెను?  
 "అహంతు కీర్తిమేతేషాం కురూణాం భరత రథ ।  
 పాండవానాంచ సర్వేషాం సభయిష్యామి మాశుచః॥"

అనియేకదా! ఇందు అందరి కీర్తిని ప్రకటింపగలను. అని మాత్రమే యున్నదికాని ధృతరాష్ట్రాదులు జీవించియుండగనే ప్రకటింతుననికాని, గ్రంథము ధృతరాష్ట్రాదులకు వినిపింతుననికాని లేదే. ఇట్టి స్థితిలో ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన తరువాత వెల్లడించిన నేరమేమి? ప్రతివాదుల యూహనుబట్టి పాండవపక్షముగా వ్రాయబడిన గ్రంథమును పాండవులుండగా వెల్లడించుటకాని, పాండవులకు వినిపించుట

కాని జరిగెనా? సరీక్షిత్కాలములోగూడ వెల్లడింపక జనమేజయసర్ప సత్రముందు వైశంపాయనముఖమున ప్రసక్తిని బట్టి వెల్లడించె నని కదా యున్నది. ఇట్లుండ ధృతరాష్ట్రుడు లుండగా వెల్లడింపలేదని యొక నేరమా? ధార్తరాష్ట్రుల కీర్తిని తనగ్రంథముందు వర్ణింపక పోవుటే అప్పుడు వెల్లడింపకపోవుటకు కారణ మందురా? వారలకీర్తిని వర్ణింపక బోవుటేమి?

“శౌర్య శ్లాఘా భవే త్కీర్తి ర్యశ శ్శత్రువధే ప్రధా” అను నిర్వచనమును బట్టి శౌర్యమును శ్లాఘించుట కీర్తియగును. కనుక దుశ్శాసనాదుల శౌర్యమును ‘ద్యూతసభకు ద్రాపది నీచ్ఛుకొని వచ్చెను’ అని వర్ణింపలేదా? ఈ మ. భా. చ. కారులే దుశ్శాసనుని గూర్చి వాయుచు—

“దుశ్శాసనుడు బాహుబలశాలి, శస్త్రాస్త్రవిద్యాకోవిదుడు. కీచ కసైంధవులంగూడ బోరగిలం ద్రోయగలిగిన ద్రాపది నీచ్ఛి తీసి కొనిరాగలిగెను” (పు271)

అని దుశ్శాసనుని యాశౌర్యమును శ్లాఘింపలేదా? కనుక మొదటినింద నిరస్తమైనది ఇక రెండవదానిని జూతము—

వ్యాసుడు తనగ్రంథమును సంజయునకుగూడ జూపినట్లు లేవట. ఇట్లనుట కాధారము—

“గ్రీష్ఠగ్రీష్ఠిం తదా చక్రే ముని ర్గూఢం కుతూహలాత్ ।  
యస్మిన్ ప్రతిజ్ఞయా ప్రాహ ముని ర్ద్వైపాయన స్త్విదమ్ ॥  
అష్టా శ్లోకసహస్రాణి హ్యష్టా శ్లోకశతానిచ ।  
అహం వేద్మి శుకో వేత్తి సంజయో వేత్తి వా నవా ॥”

అను గ్రంథమట. ఇచ్చట, గ్రంథగ్రంథిరూపములై యున్నవి.

యెనిమిదివేల యెనిమిదివందల శ్లోకము లనియు, వానిని సంజయుడెటు గునో యెరుగఁడో అనియు జెప్పబడినదికాని వ్యాసుని గ్రంథమే తావ న్మాత్ర మని జెప్పబడ లేదు. వ్యాసునిది లక్షగ్రంథము. ‘అనేకకర్తృ త్వ నిరాకరణము’ లో నీవిషయము నిర్ధారితమైయున్నది. ఇప్పుడు వ్ర తివాడు లన్న ట్లాలోచించినను లక్షగ్రంథములోని 8800 ఘట్టశ్లోకము లనుమాత్రము సంజయునకు జూపకున్న నేరమేమి? అది తప్ప కథా సందర్భముకలయావద్గ్రంథము జూపబడినట్లేకదా.

మఱియు “సంజయో వేత్తివా నవా” అని యుండుటకు బట్టి సంజయునకు గ్రంథము జూపినట్లు లేదందులే. చూపనట్లు మాత్ర మున్నదా? ‘వేత్తివా నవా’ అనుదానికి చూపనట్లర్థమా?

మఱియు వ్యాసమహర్షి యన్నమాట యేమి? గ్రంథగ్రంథు లైన 8800 శ్లోకములను నేనెరుగుదును, శుకుడెటుగును. సంజయు డె రుగునో యెరుగఁడో అని కదా! ద్వినితాత్పర్యము, ఆశ్లోకముల గూ ధార్థము నాకును శుకునకును తెలియును. సంజయునకట్లు గూఢార్థము తెలియునోలేదో అనియేకదా.

ఇప్పుడు సంజయుడు ఆ 8800 శ్లోకముల మొగమే యెటుగకుం డుట నిజమైనయెడల నాతని కాశ్లోకముల గూఢార్థము తెలిసెనో లేదో యను సంశయమే అసంభవము. శ్లోకోక్తమైయున్న యాసంశ యమును బట్టియే సంజయుడా 8800 శ్లోకములను తప్పక చూచియుం డెనని నిర్ణయింపవలసియున్నది. అట్లు సంజయుడు చూచుట వ్యాసమ హర్షి చూపుటచేతనే అనవలసియున్నది. కనుక మహర్షి సంజయునకు చూపినట్లు లేదను మ.భా.చ. కారులవ్రాత హేయము.

దీనినిబట్టియే “వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసియుండు

టచే ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకుగూడ జూప కుండుటలో సాశ్చర్యము లేదు" అను వ్రాతగూడ బరాస్తమైనది.

ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకు పూర్వో క్తప్రకారము వ్యాసమహర్షి తనగ్రంథమును చూపినట్లే సిద్ధించుట చేతగూడ మహర్షి న్యాయముగనే గ్రంథము వ్రాసె నని ధృవప దుచున్నది.

ఇట్లుండుటచే, సంజయునకు జూపినట్లు లేదను కల్పనమీద మహర్షి యన్యాయమున కొడబడె నన్న మూడవనిందకూడ పరాస్తమైనది.

సంజయుడు ప్రత్యక్షముగా జూచిన వ్యవహారములలో యుద్ధ వ్యవహారములు వ్యాసభగవానుని కలాక్షముచేతనే చూడగలిగెను సుమా. యని మ. భా. చ. కారులకు దెలుపుచున్నాము. ధృత రాష్ట్రుడు యుద్ధమును సాకల్యముగా దెలిసికొనగోరుచున్నా నని ప్రార్థింపగా-వ్యాసమహర్షి —

“ఏష తే సంజయో రాజ్ యుద్ధ మేత ద్వదిష్యతి ।  
చక్షుషా సంజయో రాజ్ దివ్యేనైవ సమన్వితః ॥  
కథయిష్యతి తే యుద్ధం సర్వజ్ఞశ్చ భవిష్యతి ।  
ప్రకాశంవాఽప్రకాశంవా దివావా యదివా నిశి ॥  
మనసా చింతిత మపి సర్వం వేత్స్యతి సంజయః ॥”

సంజయుడు దివ్యదృష్టికలిగి ప్రకాశముగా గాని, ప్రచ్ఛన్నముగా గాని, పగటిమందుగాని, రాత్రియందుగాని, యేమి జరిగినను, మనస్సులలో నేమేమి యాలోచింపబడినను సర్వము దెలిసికొని నీకు జెప్పును. అని వర మిచ్చియుండెను. కనుకనే యావద్వృత్తాంతమును

ధృతరాష్ట్రునకు సంజయుడు చెప్పగలిగెను ఒరిగినది జరిగినట్లు కాక ప్రతివాడు లన్నట్లు అన్యాయముగా గ్రంథము రచించినయెడల మహర్షి యథార్థము గ్రహింపగల నివృద్ధుని సంజయున కిచ్చి కూర్చుండబెట్టునా? కనుక 'అన్యాయమున కొడబడెను' అను మ. భా. చ. కారుల మాట నింద్యము.

దీనిచే “వ్యాసుడు వ్రాసిన యము రణరింగమునకు సైన్యము నడచువలయు మాత్రమే విపులముగా జెప్పబడి యుద్ధవృత్తాంత మేసంజయునివలననో విని యావ్యాసుడు ముక్తనరుగా బెప్పి యుండును.” (మ భా. చ. పు 68;

అనువ్రాత నిరస్తము యుద్ధవృత్తాంతమును వ్యాసునకు వచ్చి సంజయుడే చెప్పుచుండె ననునది కేవలము దురూహ. ఏషయాంతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాండవులకు దోడ్పడెననుపసంగముతన్నిరాకరణము.

మ భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“వ్యాసుడు సంకీర్ణ జాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణజాతివా రగు పాండవులకు బెక్కు చోట్లు బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను” (పు. 149) ఇతరులనుగూర్చి వ్రాత కూడ నిట్లే యున్నది.

“ఎట్టులైనను విదురుడు సంకీర్ణుడే. అందువలననే సంకీర్ణజాతివా రగు పాండవులపై ననురాగము” (పు. 128)

“కృపుడు...సంకీర్ణుడు...కౌరవుల కూడు దినుటచే నీతడు కౌరవపక్షముగా బోరెనుకాని సంకీర్ణులగు పాండవులపక్షమున మోటలాడువాడు” (పు 126)

“కోరిండు లెనెలె సంక్షేప భిన్నుల టచేగాబోల పాండవు  
లపై నభిమానము జూపుచుండెను.” (పు. 124)

“భీష్ముడు, పాండవులు గారికి వానదేవత మొనలగువారికి  
బుట్టినటుల వాను నదికి బుట్టిన సంక్షేపదుగాన పూర్వాచారపరు  
డగు దుర్యోధనున కవకృతిని, సంక్షేపలగు ధర్మరాజాదుల కువకృ  
తిని జేసియున్నాడని ముమ్మాటికిని జెప్పవచ్చును” (పు. 121)

“పాండవపక్షపాతు లెవరు? నేటి కాలపు సామాన్యజను  
“ందరు పాండవపక్షపాతులే” (పు. 120)

ఈవ్రాతచే పాండవులు సంక్షేపజాతీయు లనియు, నట్టి పాండ  
వుల యందు నేకవ్యాసాదులు పక్షపాతము కలవా రనియు, వారి  
కాపక్షపాతము ముహూర్తము సంక్షేపజాతీయు లగుటచేతనే కలిగె  
ననియు జేల్చి భిక్తు త్వవిదులగు వేదవ్యాస భిష్మద్రోణ కృపాచార్య  
విదులైన సంక్షేపజాతీయు లనియు, పక్షపాతు లనియు చులకనగా దీసి  
వేసినారు. ఈప్రతివాదుల నోటిమాటను బట్టుకొనియే ముందు పరిశీ  
లించుము—

సంక్షేపజాతివారికి సంక్షేపజాతివారియందే పక్షపాత ముని వ్రాత  
లోని సారాంశము. ప్రతివాదినిగ్గయప్రకారము వ్యాసాదులవలె భిన్న  
జాతీయు స్త్రీపురుషసంబంధమును బట్టి ధృతరాష్ట్రుని, కర్ణుని గూడ  
సంక్షేపజాతివా రని యనవలసినదే. వీరరువురు సంక్షేపజాతీయులై యుం  
డయు సంక్షేపజాతీయు లనబడిన పాండవులనుండు పక్షపాతము లేని  
వారు అందుచే ‘సంక్షేపజాతివా రక సంక్షేపజాతివారియందే పక్షపాతము’  
అను మాట ప్రతిపాది స్తునది. ఇంతేగా సంక్షేపజాతివా రగు కర్ణ  
ధృతరాష్ట్రులకు పూర్వాచారపరు డని ప్రతివాదిని లన్న దుర్యోధనుని

యందే పక్షపాత ముండుటను బట్టి సంక్షీర్ణజాతివారికైనను పూర్వా  
చారశరూలయందును పక్షపాత ముండు నని యేర్పడినది.

షటియు, పాండవులయందు సంక్షీర్ణజాతీయులైయుండియు ధృత  
రాష్ట్రుని కనాదరణము కర్ణునకు ద్వేషము నుండుటనుబట్టి ప్రతివాదు  
లన్నట్లు ఒక్కపాండవపక్షపాతులే సంక్షీర్ణజాతివారు కాక పాండవద్వే  
షులుగూడ సంక్షీర్ణజాతివారే యని సిద్ధించినది. పాండవద్వేషులే గాక  
దుర్యోధనపక్షపాతులుగూడ సంక్షీర్ణజాతివా రని సిద్ధించినది.

ఇట్లు ప్రతివాదుల నోటిమాటలనే తీసికొని చూచినను పాండ  
వపక్షపాతమునకును, సంక్షీర్ణజాతికిని యేమాత్రము సంబంధము లేదని  
తేలినది.

ఈప్రస్తావములో పుత్రుడగు దుర్యోధనుని ముందలించిన  
గాంధారి యుపదేశమును చూడవలసియున్నది. ప్రతివాదు లీగాంధా  
రిని గూర్చి—

“మరణసంశయమగు యుద్ధమున కేగుచు దిన్న దీపింపు మని  
వచ్చిన కుమారుని “యతో ధర్మ స్తతో జయః” అని ధర్మైక్యాగ్ర  
చిత్తయై దీపించిన ధర్మవనితామతల్లిక” మ. భా. చ. (పు268) అని  
ప్రశంసించియే యున్నారు.

ప్రతివాదు లుదాహరించిన యీదీపనకు తాత్పర్యము ముందు  
గ్రహింపవలసియున్నది జయము ధర్మాధీనముకనుక ధర్మ మెచ్చ  
టనో జయ మెచ్చట, అని ‘యతో ధర్మ స్తతో జయః’ అనుమాటకు  
తాత్పర్యము.

ఇది దుర్యోధనుని విజయమునకు జేసిన దీపనకాదు. అట్టిదీప  
నయే యైన మహాపతివ్రతి దీపన వ్యర్థమగునా? అట్టిదీపన ‘విజయ  
భవ’ అనియో, ‘నీధర్మ మే నీకు విజయమిచ్చుగాత’ అనియోయుండును.



‘ధర్మము దుర్యోధనునివట్ల లేదుకనుకనే ‘యతో ధర్మ స్తతో జయః’ అని యన్న దన్నమాట. ఈదీవననుబట్టి దుర్యోధనునిది ధర్మ మని ప్రతివాదులు భ్రాంతిపడిరి కాబోలు పాండవులదే ధర్మ మని గాంధారి పుత్రునకు చెప్పియున్నది ఆప్రసంగము జూచుకు —

“దుర్యోధన యదాహ త్వాం పితా భరతసత్తమ !  
 భీష్మ ద్రోణః కృపః తత్రా సుహృదాం కురు తద్వచః ॥  
 యథా భీష్మ శ్శాంతనవో ద్రోణశ్చాపి చుహారథః ।  
 ఆహతు స్తాత తత్సత్య మజేయా కృష్ణపాండవౌ ॥  
 శ్రీనుద్భి రాత్మవద్భి సై ర్బద్ధిమద్భి ర్జితేన్ద్రియైః ।  
 పాండవై ర్విగ్రహ స్తాత భ్రంశయే నృహత స్సుఖాత్ ॥  
 యచ్ఛ త్వం మన్యసే మూఢ భీష్మద్రోణకృపాదయః ।  
 యోత్యుస్తే సర్వశక్త్యేతి నైత దద్యోపపద్యతే ॥  
 సమం హి రాజ్యం ప్రీతిశ్చ స్థానం హి విదితాత్మనామ్ ।  
 పాండవే వ్యథ యుష్మాసు ధర్మ స్వభ్యధిక స్తతః ॥  
 (ఉద్యో అ. 129)

దుర్యోధనా! నీతండ్రియు, భీష్మద్రోణకృపవిదురులు నీకు చెప్పియున్న విధముగనే నీవు చేయుము. వారు ప్రేమకలవారు. పూజ్యులైన భీష్మద్రోణులు చెప్పినది సత్యము. కృష్ణార్జునులు అజేయులే. గుణవంతులగు పాండవులతో విరోధము సుఖభ్రష్టత కలుగజేయును. మూఢుడా? భీష్మద్రోణకృపాచార్యులు సర్వశక్తులతో యుద్ధము జేయుదు రని భావించుచున్నావు; కాని యిప్పుడది సాగదు. మీయందును, పాండవులయందును ప్రీతి మొదలైనవి యాచిది తాత్ములకు సమానములే యైయున్నను ఆపాండవులయందు ధర్మమభ్యధికము. ఈయుపదేశములూ భీష్మద్రోణకృపవిదురులు దుర్యోధనునియందు సౌహార్దము కలవా రని గాంధారి యన్నది. ఆభీష్మాదులు సంక్షిప్త

జాతీయులు, పాండవపక్షపాతులు, దుర్యోధనున కపకారులు అని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. ధర్మము పాండవపక్షముం దున్న దని గాంధారి యన్నది. కౌరవపక్షముందే యున్నట్లు మ. భా. చ. కారు లందురు. ఇంద్రేవ్య రెట్టివారో ఆగాంధారికి తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు పాండవులు సంకీర్ణజాతివారని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. తనతో సమానజాతివారే పాండవు లనిదుర్యోధనుడన్నాడు. చూడుడు—

ధృతరాష్ట్రుడు, సంజయునితో పాండవు లధికబలులు— నారికి జయము తప్పదు. నేపలదనుచున్నను దుష్టుత్తుడు యుద్ధమునే కోరు చుండెను. అన్నపుడు దుర్యోధనుడు—

“ఉభా స్వ ఏకజాతీయకా తథోభా భూమిగోచరా ।

అథ కస్మా త్పాండవానా మేకతో నున్యసే జయన్ ॥” ఉద్యోగ 57

“నే మిరువురము నేకజాతివారము, భూభతులము నైయుండ నొక్కపాండవులకే జయ మని తలచెదవేమి?” అనెను. దీనిచే పాండ వులకును, దుర్యోధనాదుఁడును జాతిభేదము లేదని సిద్ధించినది. ఇప్పు డాలోచింప పాండవుల జాతి యేదో ఆదుర్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు. ద్రోణకృపులను సంకీర్ణజాతివారని (భిన్నజాతి యస్త్రీపురుషసంజాతులని) మ. భా. చ. కారు లన్నారు.

వారినిగూర్చిదుర్యోధను డయోనిజు లని చెప్పెను. చూడుడు —

“బ్రహ్మరేశ్చ భరద్వాజా ద్రోణో ద్రోణ్ణా మజాయతే ।

కృప శ్చపార్థముభ్యోఽయం మహారే ధౌతమా దపి ॥

శరస్తంబోద్భవ శ్రీమా నవధ్య ఇతి మే మతిః ।

అయోనిజా స్త్రయో హ్యేతే పితా మాతాచ మాతులః ॥

అశ్వతామో మహారాజ సచ శూరః స్థితో మమ । 'ఉద్యో అ55

ఇచ్చట బ్రహ్మర్షి యగు భరద్వాజుని వలన దోణి (పాత్ర) విశేషము) నుండి జన్మించినవాడు దోణుడనియు, గౌతమమహర్షి వలన శరస్తంబమునుండి జన్మించినవాడు కృపాచార్యుడనియు, నశ్వత్థామ యొక్క- తండ్రియగు దోణాచార్యులు, తల్లియగు కృపి, మేనమామ యగు కృపాచార్యులు నను ముగ్గురును అయోనిజు లనియు జెప్పబడినది.

ఇట్లుండ దోణాదులను గూర్చి యాదుర్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ కారులకు తెలియునా? కనుక మ భా. చ. కారుల వ్రాత నింద్యము. అయోనిజజన్మప్రామాణికత్వము 'ద్రావిడ నిందానిరాకరణ' మను ప్రకరణమున నిరూపింపబడును. ఇక వ్యాస మహర్షి నిగూర్చి చెప్పవలసియున్నది.

మహర్షి విప్ర్రుడే యని వెనుక గొంత చెప్పియుంటిమి. ఆవిషయ మింకను ముందు చెప్పబడును కనుక "వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణ జాతివా రగు పాండవులకు బెక్కుచోటుల బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను" అను మ. భా. చ కారుల మాటలో వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డను మాట త్రోసివేయబడినది.

పాండవులు సంకీర్ణజాతివా రను మాట, పూర్వము చూపిన దుర్యోధనవాక్యముచే నిరస్తము. ఇక వ్యాసమహర్షి పాండవులకు దోడ్పడెను. అన్నమాట యున్నది. ఆపన్నులైన పాండవులకు దోడ్పడుట వ్యాస మహర్షికి తప్పా? ఇటు కౌరవులయందును, అటు పాండవులయందును సమానదృష్టియే మహర్షి కున్నను ఆపన్ను లగుటచే పాండవులయందు కరుణాతిశయము కలిగినది. అదియే ధర్మా

త్ముల లక్షణము. ఈవిషయమును ధృతరాష్ట్రునితో సంభాషించునపుడు శక్రసురభిసంవాద ముదాహరించుచు వ్యాసమహర్షియే చెప్పియుండెను. చూడుడు—

సురభిః—

“యది పుత్రసహస్రాణి సర్వత్ర సమతైః మే ।  
 దీనస్యతు సత శ్శక్ర పుత్ర స్వాభ్యధికా కృపా ॥  
 తద్యథా సురభిః ప్రాహ సమతైవాఽస్తు తే తథా ।  
 సుతేషు రాజా సర్వేషు హీనే వ్యభ్యధికా కృపా ॥  
 యాదృశో మే సుతః పాండు స్తాదృశో మేఽసి పుత్రక ।  
 విదురశ్చ మహాప్రాజ్ఞః స్నేహా దేత ద్భ్రవీ మ్యహమ్ ॥  
 చిరాయ తవ పుత్రాణాం శతమేకశ్చ భారత ।  
 పాండోః పంచైవ లక్ష్మ్యస్తే తేఽపి మన్దాస్సుదుఃఖతాః ॥”

నీలకంఠీయమ్—

“మన్దాః=త్వత్పుత్రవత్ కపటానభిజ్ఞాః ।”  
 కథం జీవేయు రత్యన్తం కథం వర్తయేయు రిత్యపి ॥  
 ఇతి దీనేషు పార్థేషు మనో మే పరితప్యతే ।  
 భవన్తి హి నరవ్యాఘ్ర పురుషా ధర్మచేతసః ॥  
 దీనాభిప్రాతినో రాజ న్నాత్ర కార్యా విచారణా ।  
 పాండో స్సుతా యాదృశా మే తాదృశా స్తవ భారత ॥  
 దీనా ఇతీవ మే బుద్ధి రభివన్నాఽద్య తా- ప్రతి ॥” (ననవ. అ9)

ధృతరాష్ట్రా! సురభియను దేవధేనువు-దున్నుచు దుర్బలస్థితి లోనుండి దెబ్బలుతిసుచున్న పుత్రుని జూచి భేదపడి యింద్రునితో పుత్రులందఱియందు నాకు సమానవృత్తియే కాని యాపన్నుడైన పుత్రునియం దధికదయ యనిచెప్పియున్నది.

ఆసురభి చెప్పినట్లు నీకు పుత్రులందరియందును సమబుద్ధి యుండవలసినదే. ఆశనులయందు మాత్ర మధికదయ యుండవలెను. నాకు పాండురాజు, నీవు, విదురుడు అను ముగ్గురు సమానులే నీకు చిరకాలమునకు శతాధికసుతులుకలిగిరి. పాండురాజునకు గలిగినవారైదుగురే. వారు నీపుత్రులవలెగాక కపట మెరుగనివారును, దుఃఖాకాంతులునై యున్నారు. వారెట్లు జీవించుదురు? ఎట్లు వర్ధిల్లుదురు? అని నామనస్సు పాండవులను చూచి పరితపించుచున్నది. ధృతరాష్ట్రా! ధర్మాత్ములకు దీనోద్ధరణము కర్తవ్యమే కదా. నాకు పాండుపుత్రు లెట్టివారో నీపుత్రులు నట్టివారే వారు దీనులైయున్నారని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంసక్తమైనది. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లే లక్కయింటినుండి తప్పించుకొని జటాధారులై తాపనవేషములతో కుంతీసహితముగా నేకచక్రపురమందు పాండవులు ప్రవేశించి పబోవు నపుడు మహర్షి దర్శన మిచ్చి చెప్పెను—

“మయేదం వ్యసనం పూర్వం విదితం భరతర్షభాః ।  
 యథాతు తై రధర్మేణ ధార్తరాష్ట్రే ర్వివాసితాః ॥  
 తద్విదిత్వాఽస్మి సంప్రాప్త శ్చిక్కిర్షుః పరమం హితమ్ ।  
 న విషాదోఽత్ర కర్తవ్య స్సర్వ మేత త్సుఖాయ వః ॥  
 సమాప్తే చైవ మే సర్వే యూయం చైనం న సంశయః ।  
 దీనతో బాలతశ్చైవ స్నేహం కుర్వంతి మానవాః ॥  
 తస్మా దభ్యధిక స్నేహో యష్మాను మమ సాంప్రతమ్ ।

(అది అ 156)

దుర్యోధనాదులు అధర్మబుద్ధితో హస్తినాపురమునుండి మిమ్ములను వెడలగొట్టిన విధానము నేను ముందే గ్రహించితిని. మీకు హితము గలిగింప వచ్చితిని. యిది మీకు హానికే వచ్చినది. భేద

పడకుడు. నాకు దుర్యోధనాదులును, మీరును సమానులే. దీనులయందును, బాలులయందును ప్రేమాతిశయ ముండుట మనుష్యసామాన్య ధర్మముకనుక నా కిప్పుడు మీయందు ప్రేమాతిశయము. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లున్న వేదవ్యాసవాక్యములను చూడగా ధృతరాష్ట్రునితో సంభాషించునపు డెట్లు కౌరవులును, పాండవులును నాకు సమానులే యని చెప్పినో, అట్లే కేవలము పాండవులతో మాట్లాడునపుడుగూడ మీరును, దుర్యోధనాదులును నాకు సమానులే. యనుటవలన కౌరవుల యందు దయారహితు డనుట ప్రతివాదుల తప్పు. పాండవులు దీనులై యున్నందున ప్రేమాతిశయ మనుటచే 'వ్యాసుడు పాండవ వక్షపాతి' అను తను బుద్ధిని 'వ్యాసమహర్షి దీనదయాపరుడు' అని దిద్దుకొనవలెను. దీనదయాపరు డగు వ్యాసమహర్షి దీనులైయున్న పాండవులకు దోడ్పడుట దోష మని ప్రతివాదుల కనిపించినది కాని ప్రాజ్ఞుల కనిపింపదు కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము.

—♦ వేదవ్యాససంక్షీర్ణజాతీయతానిరాకరణము ♦—

వేదవ్యాసమహర్షిని సంక్షీర్ణజాతీయుడన్న మ. భా. చ. కారులు అచ్చటచ్చట మహర్షిని గూర్చి యెట్లు వ్రాసిరో చూడవలసి యున్నది—

“వ్యాసుడు, జాబాలి, కవషుడు మొదలగువారు వారితల్లు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్య తపోవిశేషములచే మహర్షు లైరి.”

“జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిషాదుడును, తపోమహిమ బీజప్రాధాన్యముల ననుసరించి బ్రహ్మర్షియు నగువ్యాసునకు ఊత్తి యాంగనలయందు రాజులగు ధృతరాష్ట్ర పాండురాజు లుద్భవించిరి.” (పు, 72)

అని వ్రాసియున్నారు. ఇందు బీజప్రాధాన్యము బీజప్రాధాన్య మనుటవలన పరాశరమహర్షిని బట్టి మహర్షియందు బ్రాహ్మణత్వమే కలదని వారన్నట్లేకద.

ఇక 'జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిషాదుడు' అన్నమాట కర్థమేమి? బీజప్రాధాన్య మనునది స్మృతుల ననుసరించి కాదా? స్మృతులే బీజప్రాధాన్యమునుచెప్పి, జన్మముచే నిషాదు డని యాస్మృతులెట్లు చెప్పును? జాతి జన్మసిద్ధముకనుక నిషాదుడే యైనయెడల బీజప్రాధాన్యమే పోయినది. బీజప్రాధాన్యమే యున్నయెడల నిషాదత్వము పోయినది. ఇట్టిస్థితిగో బీజప్రాధాన్య మనుట, నిషాదు డనుట విరుద్ధము. అట్టి నిషాదునకు త్రితీయాంగనలయందు జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులు త్రితీయు లగుటకూడ స్మృతులనుబట్టి విరుద్ధమే. అసలు నిషాదు డనుటకు గల వారి యూహలు వెనుక నిరసంపబడియే యున్నవి.

ఇంకొకటి, యెవ్వరో, 'వ్యాసజననియగు సత్యవతీదేవి బ్రాహ్మణియే' యన్నా రని యావాదమును త్రోసివేయుటకు గొన్ని ప్రమాణములు చూపుచు మ. భా. చ. కారు లిట్లు వ్రాసిరి—

“ధర్మశాస్త్రగ్రంథములలో సుత్కృష్టగ్రంథమగు మనుస్మృతికి వ్యాఖ్యాసమగు 'మన్వర్థముక్తావళి' యందు కుల్లూకభట్టు బీజక్షేత్రప్రాధాన్యముగూర్చి వ్రాయుచు వ్యాసధృతరాష్ట్రాదులం జేర్కొని నాడు. చూడుడు—

“పిశిష్టం కుత్రచి ద్భీజం స్త్రీయోని స్త్యేవ కుత్రచిత్ ॥ మను. 91

వ్యా... క్వచి ద్భీజం ప్రధానం జాయతే. యదర్థ ముపోయ మితి న్యాయేన ఉత్పన్నో బీజినో బుధధివ సోమన్య. తథా వ్యాసము

శ్వశృంగాదయః బీజినామేవ సుతాః. క్వచిత్ షేత్రిస్య ప్రాధాన్యమ్  
... అతఏవ విచిత్రవీర్య షేత్రి ష్టత్రియాయాం బ్రాహ్మణోత్పాదితా  
అపి ధృతరాష్ట్రాదయః క్షత్రియాః షేత్రిణవన పుత్రా బభూవుః.  
మన్వర్థముక్తావళి.

ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రాధాన మగును. ‘ఎందుకై పుట్టింపబడె  
నతడు’ అనున్వాయముచే బీజవలన బుట్టింపబడినవాడు-సోమునకు  
బుధునివలె. అట్లే వ్యాసమువ్యశృంగాదులు బీజముకలవారికే సుతు  
లైరి. ఒక్కొక్కచోట షేత్రిమునకు బ్రాధాన్యము కలదు. కనుకనే విచి  
త్రవీర్యుని షేత్రిమగు క్షత్రియయందు బ్రాహ్మణోత్పాదితులైనను  
ధృతరాష్ట్రాదులు క్షత్రియులే యైరి” (మ భా. చ. పు 66)

ఇందొక చిత్రమున్నది కుల్లూకభట్టియములో “క్వచి ద్బీజం  
ప్రాధానం జాయతే యదర్థ ముప్రోయ మితి న్యాయే నోత్పన్నో  
బీజినః” అని యున్నదని, దాని కర్థము=ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రాధాన  
మగును ‘ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు’ అను న్వాయముచే బీజవలన  
బుట్టింపబడినవాడు అని వ్రాసిరికదా. ‘యదర్థ ముప్రోయమ్’ అను  
న్వాయస్వరూప మేమి? దానికి ‘ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు’ అని  
యర్థ మేమి? అట్టిన్వాయముచే బీజప్రాధాన్యపక్షమున కుపోద్బల  
మేమి? అని పిచారింపకయే ప్రతివాదులు కనబడినదానికి తోచిన  
ట్లర్థము జెప్పినారు. ఇదియే చిత్రము! కుల్లూకభట్టియములో ‘యదర్థ  
ముప్రోయమ్’ అనికాక ‘యాదృశ స్తృప్యతే బీజన్’ అనిపాఠము.

“యాదృశస్తృప్యతే బీజం షేత్రే కాలోపపాదితే ।

తాదృ గోహతి తత్తస్మిన్ బీజం స్యై ర్వ్యంజితం గుణైః ॥”

అనునది మనుస్మృతిలో సుత్తరశ్లోకము. అది బీజప్రాధాన్య



పక్షనిరూపణమునకై చెప్పబడినది. అదియే కుల్లూభట్టీయమం దుదాహృతమైన న్యాయము.

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము—ఎవ్వరో వ్యాసజనని యగు సత్యవతీదేవిని బ్రాహ్మణి యనగా నామాట తప్పనుటకు ఏనుసత్కృతి వచనమును, వ్యాఖ్యానమును మ. భా. చ కారులు ప్రదర్శించిరో అవియే ‘విశిష్టం కుత్రచి ద్బీజమ్’ అనియు, ‘వ్యాసఋశ్యశృంగాదయో బీజనా మేవ సుతాః’ అనియు, ‘ఏచిత్రవీర్యక్షేత్రే క్షత్రియాయాం బ్రాహ్మణోత్పాదితాః’ అనియు వ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమును బట్టి బ్రాహ్మణుడే యని స్పష్టముగా జెప్పియుండగా నట్టి ప్రమాణములకు విరుద్ధముగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డనుట నింద్యము. ఆచును సత్కృతివచనము, ఆవ్యాఖ్యానము పరుల వాదమును ఖండించుటకే ప్రమాణముకాని తను వాదమును ఖండించుటకు బ్రమాణము కావుకాబోదు.

ఇక బీజప్రాధాన్య మన్నను, సంకీర్ణజాతీయన్నను ఒకటే యనుటకు సిద్ధపడుదురేమో! వాని భేదము దెలుపుదము. బీజప్రాధాన్య పక్షములో పిశ్చజాతి, క్షేత్రప్రాధాన్యపక్షములో మాతృజాతి, ఆ రెండుపక్షములు కానపుడు సంకీర్ణజాతి ఈవిషయము ఆచునుసత్కృతి వ్యాఖ్యానమందే యున్నది చూడుడు—“సంకీర్ణజాతీనాం అశ్వతరవ న్మాతాపితృజాతివ్యతిరిక్తజాత్యంతరత్వమ్”

ఇట్లు పరిశీలింపగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డను ప్రతివాదుల వారిత ప్రమాణవిరుద్ధము, స్వేచ్ఛనవ్యాహతము, సందర్భవిరుద్ధము నగుటచే హేయము

వేదవ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమున బ్రాహ్మణుడేననుక “సంకీర్ణజాతీయమగు ద్వైపాయన పక్షముపై నీసు నహించివైదికఋషులు

తమవాఙ్మయములో ద్వైపాయనపక్షాధ్వర్యము కథర్మజాశ్వమేధము పేరుగూడ జెప్పరైరి.” (పు. 156)

అను మ.భా. చ. కారుల దుష్ప్రసంగము దూరాపాస్తమైనది. పావము వీరి కొక్క ధర్మరాజాశ్వమేధము పేరు వైదికవాఙ్మయము లో జెప్పనట్లు కనబడినదట! రామాయణప్రసిద్ధములైన దశరథాశ్వమేధము, సగరాశ్వమేధము, రామాశ్వమేధము మున్నగువాని పేరులు వీరికి గనబడినవి కాబోలు! అపై వైదికఋషులు సంకీర్ణజాతీయమగు ద్వైపాయనపక్షముపై నీసు వహించిరట! ఈ సంకీర్ణజాతిప్రసంగ మింక మానవలసిన దని చెప్పియున్నాము. వైదికవాఙ్మయములో “సహోవాచ వ్యాసః పారాశర్యః” అని వ్యాసమహర్షి కీర్తింపబడియుండ వైదికఋషులకు ద్వైపాయనపక్షముపై నీసా? కనుక వీరి జాతి హేయము.

ఇక దీనిని విడిచి పూర్వము ప్రస్తావించబడిన బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యపక్షములలో నెప్పు డేపక్షము గ్రాహ్యమని యున్నదో చూతము—

—♦ బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యవ్యవస్థ ♦—

ప్రస్తుతస్వజః ప్రమితస్య క్లిబస్య వ్యాధితస్య వా ।  
స్వధర్మేణ నియుక్తాయాం స పుత్రః క్షేత్రజ స్మృతః ॥” మను అ॥

వ్యా “యో మృతస్య, నపుంసకస్య, ప్రసవవిరోధివ్యాధ్యుపేతస్య భార్యాయాం ఘృతాక్రత్వాదినియోగధర్మేణ గురునియుక్తాయాం జాతః స క్షేత్రజః పుత్రో మన్వాదిభిః స్మృతః”

మరణించినవాని భార్యయు, నపుంసకుని భార్యయు, సంతాన ప్రతిబంధమైనవ్యాధికలవాని భార్యయు, పుత్రసంతతికై గురుజన

ముచే నియోగింపబడినపుడు అట్టి స్త్రీయందు, దేహమంతట నెయ్యి పూసికొనుట మొదలగు నియోగధర్మ మవలంబించినవానిచే కలిగిన పుత్రుడు ఔత్త్రజుడు. అట్టివానియందు ఔత్త్రప్రాధాన్య మన్నమాట. కనుకనే—

“విశిష్టం కుత్రచి ద్వీజం స్త్రీయోని స్త్వేవ కుత్రచిత్ ”

అను శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యానములో ‘క్వచిత్ ఔత్త్రస్య ప్రాధాన్యం, యథా యస్తల్పజః ప్రమీతస్యేతి వక్ష్యతి, అతఏవ విచిత్రవీర్యఔతే తత్త్రియాయాం బ్రాహ్మణోత్పాదితా అపి ధృతరాష్ట్రాదయః ఔత్త్రియాః ఔత్త్రిణవేవ పుత్రా బభూవుః’ అని ఔత్త్ర ప్రాధాన్యపక్షమునకు నియోగవిధినిబట్టి కలిగిన ధృతరాష్ట్రాదులు నిదర్శనముగా జూపబడిరి.

“తపోబీజప్రభావైస్తు తే గచ్ఛన్తి యుగేయుగే ।

ఉత్కర్షమ్”

(అ10. 42శ్లో॥

వ్యా “సజాతిజానంతరజా తపోప్రభావేణ విశ్వామిత్రీనత్. బీజప్రభావేణ ఋశ్యశృంగాదివత్. కృతత్రేతాదా మనుష్యమధ్యే జాత్యుత్కర్షం గచ్ఛన్తి”

“జాతో నార్యా మనార్యాయా మార్యా దార్యో భవే ద్దుతైః ।

జాతో ఽప్యనార్యా దార్యాయా మనార్య ఇతి నిశ్చయః ॥

యస్మా ద్వీజప్రభావేణ తిర్యగ్జ్ఞా ఋషయోఽభవన్ ।

పూజితాశ్చ ప్రశస్తాశ్చ తస్మాద్వీజం ప్రశస్యతే ॥”

వ్యా—యస్మా ద్వీజ మాహత్యేన తిర్యగ్జ్ఞాతిహరిణ్యాదిజాతా అపి ఋశ్యశృంగాదయో మునిత్వం ప్రాప్తాః పూజితా శ్చాభివాద్య త్వాదినా వేదజ్ఞానాదినా ప్రశస్తా వాచా సంస్తుతాః”

ఇచ్చట సమానజాతి స్త్రీలయందుగాని, యనన్తరజాతి స్త్రీల యందుగాని జన్మించినవారు విశ్వామిత్రునివలె తపఃప్రభావముచేతను, ఋశ్యశృంగాదులవలె బీజప్రభావముచేతను కృత త్రేతాదియుగము లలో జాత్యుత్కర్షమును పొందిరి. అనార్యస్త్రీయందు ఆర్యునివలన జన్మించినవాడు ఆర్యుడగును, యార్యస్త్రీయందనార్యునివలన జన్మించినవా డనార్యుడే యగునని నిర్ణయము హరిణ్యాదులయందు జన్మించినను ఋశ్యశృంగాదులు బీజప్రభావమున మునులై వేదవిదులై పూజితు లగుటచే బీజము ప్రధాన మైనది; అని చెప్పబడినది. దీనిచే నియోగసంబంధము లేనపుడు ఋష్యాదుల విషయమై బీజప్రధాన్య పక్ష మని స్పష్టమైనది.

కనుకనే “విశిష్టం కుత్రచి ద్భీజం” అన్నపుడు వ్యాఖ్యానములో “వ్యాస ఋశ్యశృంగాదయో బీజినా మేవ సుతాః” అని వేదవ్యాసాదులు బీజప్రధాన్యపక్షమునకు నిదర్శనముగా జూపబడిరి.

“వ్యభిచారేణ వర్ణానా మవేద్యావేదనేనచ ।

స్వకర్మణాంచ త్యాగేన జాయంతే వర్ణసంకరాః ॥” (10-24)

వ్యా—బ్రాహ్మణాదివర్ణానా మన్యోస్యస్త్రీగమనేన సగో త్రాదివివాహేన ఉపనయనరూపస్వకర్మత్యాగేన వర్ణసంకరోనామ జాయతే.

దీనినిబట్టి అన్నివర్ణములవారును అన్యోస్యస్త్రీగమనరూపమగు వ్యభిచారము చేయగా గలిగెడి సంతతియందు బీజప్రధాన్యములే నందున, పితృజాతియు త్రేత్రప్రధాన్యము లేనందున మాతృ, జాతియు కాక సంకీర్ణజాతి యని తేలినది. ఇది యీపక్షములయొక్క వ్యవస్థ. ఇప్పుడు క్షత్రియకాంత లగు పాండురాజధర్మశత్నులయందు పాండురాజనియోగమును బట్టి దేవతానుగ్రహమున జన్మించిన

పాండవులు మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు సంకీర్ణజాతివా రెట్లగుదురు. వారును ధృతరాష్ట్రాదులవలె తేత్రజ లగుటచే తేత్రపాధాన్యమున తీర్తియులే యైయుండ మ. భా. చ. కారులు వారిని సంకీర్ణజాతివారనుట నింద్యము.

ఈవ్యవస్థచేతనే “వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్కగొనవలసి యుండి నచో వ్యాసుని వీర్యమునబుట్టిన శ్రీశుకు మహర్షియు, ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు తీర్తియులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చట వీర్యప్రాధానతకాక తేత్రప్రాధాన్యమే వన్నె కెక్కను.” (మ. భా. చ. పు 151)

అను వ్రాతకు శ్రీశుకు డయోనిజుడగుటచేగూడ వీర్యప్రాధాన్యమే యనియు, ధృతరాష్ట్రాదులు నియోగవిధిచే గలిగినందున వారి యందు తేత్రప్రాధాన్యమే అనియు సమాధానము చెప్పబడినది.

ఇంకొక విశేషము— ఋషులలో బ్రాహ్మణదంపతులకు జన్మింపని కొండటికి బ్రాహ్మణ్యము చెప్పబడియున్నది. దాని కుపపత్తి యే మనగా వేదమంత్రములు వారికి స్వయముగా ప్రతిభాసించుటవలన వారికి బ్రాహ్మణ్య మని. కనుక నే—

“స్వయంప్రతిభాతవేదమంత్రత్వాఖ్య మేవ బ్రాహ్మణ్యమ్. బ్రాహ్మణ్యం బ్రాహ్మణా దజాతానా మపి” (ధర్మప్రదిపము)

అని చెప్పబడినది. వేదము లెట్లు స్వయముగా ప్రతిభాసించుటకు నిదర్శనము వేదవ్యాసమహర్షియు, శుకయోగియు శుకయోగిని గూర్చి యెట్లు చెప్పబడినది.

“ఉత్పన్నమాత్రం తం వేదా స్సరహస్యా స్ససంగ్రహః |

ఉపతన్తు గృహారాజ యథాఽప్య పితరం తథా ||” (శాం॥ అ 324)

పుట్టినతోడనే శుకయోగిని వేదములు సాకల్యముగా నీతని తండ్రి యగు వ్యాసమహర్షి నాశ్రయించిన బ్రాహ్మణ్యమున వని భావము.

ఇట్లే ఆయాఋషులు గూడ స్వయంప్రతిభాతపేదవశమున బ్రాహ్మణ్యముకలవారై రని గ్రహింపబడుచున్నది.

ఇక దీని నిటుంచి తేత్రప్రాధాన్యపక్షమున కాధార మైన నియోగమును గూర్చి మనుస్మృతివ్యాఖ్యానములో నుదాహరింపబడిన బృహస్పతివచనము లవలోకింతము—

“ఉక్తా నియోగా యనునా నిషిద్ధా స్వయమేవ తు ।  
యుగక్రమా దశకోఽయం కర్తు మన్వై ర్విధానతః ॥  
తపోజ్ఞానసమాయుక్తాః కృతత్రేతాయుగే నరాః ।  
ద్వాపరేవ కతా నృణాం శక్తిహనిర్హి నిర్మితా ॥  
అనేకధా కృతాః పుత్రా ఋషిభిశ్చ పురాతనైః ।  
స శిశ్యతేధునా కర్తుం శక్తిహీనై రింతనైః ॥”

అనగా— నియోగపద్ధతిని మను పుషడేశించియు, యుగక్రమము నుబట్టి యానియోగవిధి యథోక్తముగా నన్యులచే నిర్వహింపశక్యము కాదని నిషేధించెను. కృతత్రేతాద్వాపరములలోనివారు తపోబలము, జ్ఞానబలము గలవారు. కలియుగమందు మనుజులశక్తి క్షీణమైనది. పురాతనులైన ఋషులు మంత్రశక్తులతో పుత్రేష్టులతో నొక ఊమి అనేకవిధముల బుతుల ననుగ్రహించిరి. ఇప్పుడు శక్తిహీనుల కది యుశక్యము. అని తాత్పర్యము. ఈనియోగవిధి ననుసరించువారి నియమములు వెనుక ‘వితంతూద్వాహప్రసంగనిరాకరణ’ సూత్రములో జెప్పబడినవి, ఇచ్చట వాని ననుసంధింపవలెను.

ఇట్లు పరిశీలింపగా నాటి నియోగవిధి కత్తిపై సాముకాని, కాముకేళి కాదనియు, దానిని యధోక్తనియమములతో నిర్వహింప గల సమర్థత అప్పటివారికే యుండెడి దనియు స్పష్టమైనది. ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా వ్రాయుటచే చింతించి భాగవతము రచించె నను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“న్యాయ మన్వాయముగాను, అన్వాయము న్యాయముగాను వ్రాయుటచే వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశముచే భాగవతమును రచించియుండుటయే కాక మనసింకను బాధించుటచే గాబోలును సుయోధనునకు స్వర్గ సౌఖ్యప్రాప్తిని పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తినిగూడ బిమ్మట జెప్పియున్నాడు” (పు. 94)

ఈవ్రాతలో వెల్లడింపబడిన యంశములు రెండు; వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా రచించి దానికి తాను చింతించి నారదోపదేశమున భాగవతము రచించియుండె నని యొకటి. ఆచింతచేతనే సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని చెప్పి పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తిని జెప్పెనని యొకటి. వీనిని గ్రమముగా బరిశీలింతము.

భారతకథలో దుర్యోధనపక్ష మొకటియు, పాండవపక్ష మొకటియు కలదు. మ. భా. చ. కారులు, ‘న్యాయ మన్వాయముగా వ్రాసె’ నను మాట దుర్యోధనపక్షమును గూర్చి యన్నట్లున్నది. మ. భా. చ. కారులకుగూడ మహాభారతమునుబట్టి దుర్యోధనపక్ష మన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లర్థమైన దన్నమాటే. కాని దుర్యోధనాదు అన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లు మహర్షి వ్రాసెనేకాని వారు న్యాయముగ నేప్రవర్తించినారని వీరికల్పన. ఈకల్పన కాధార మేమో?

దుర్యోధనాదులది ద్రాక్షయమని చెప్పితి యీర్ష్యగ్రింధ మేదైన  
గలదా? మహర్షిగ్రింధ చుక్కమముచు మ. భా. చ. కారుల కల్పన  
సక్రమమునా? ప్రిమాణగ్రింధమునే అప్రిమాణమనువారిమాట  
యెవ్వనికి ప్రమాణ మగును?

ఆప్తవాక్యము ప్రమాణ మని జగత్ప్రసిద్ధము. ఆపు లెవ్వరో  
యీచరకసంహితావచనములు చెప్పుచున్నవి. చూడుడు —

“ఆప్త స్తావత్ —

రజస్తమోభ్యాం నిర్ముక్తా స్తపోజ్ఞానబలేన యే ।  
యేషాం త్రికాల మమలం జ్ఞాన మవ్యాహతం సదా ॥  
ఆప్తా శ్చిష్టా విబుధా స్తే తేషాం వాక్య మసంశయమ్ ।  
సత్యం వక్ష్యన్తి తే కస్మా దసత్యం నీరజస్తమాః ॥”

అనగా — తపోబలజ్ఞానబలములచే నెవ్వరు రజస్తమస్సుల సంత  
రింపజేసికొనినారో, నిర్మలమైన త్రికాలజ్ఞాన మవ్యాహతముగా నెవ్వ  
రికి గలదో, ఆజ్ఞానులు అశిష్టులు ఆపులు. వారివాక్యము నిస్సంశ  
యము రజస్తమోరహితులై శుద్ధసత్త్వసంపన్నులైనవారు సత్యమే  
చెప్పుదురు. అసత్యము జెప్పరు. అని భానము

ఇప్పుడు మహాభారతముం దున్నది ప్రమాణనూ? ము భా. చ.  
కారు లన్నది ప్రమాణమా? ఆతపోబలజ్ఞానబలములు మహర్షి  
కున్నవా? మ. భా. చ. కారుల కున్నవా? ఆత్మికాలజ్ఞానము మహ  
ర్షిదా? మ. భా. చ. కారుల గా? ఆరజస్తమోరహితుడు మహర్షియూ  
ము. భా. చ. కారులూ? ఆఅసత్యమాడనివాడు మహర్షియూ? ము. భా.  
చ. కారులారా? మనకట్టి యాపుడు మహర్షియూ? మ. భా. చ.  
కారులూ? కనుక ప్రతివాడూ వాత్ర పోయెను.



న్యాయముగా బ్రహ్మర్షిని రసి భారతములో జెప్పబడిన పాండవుల నుద్దేశించి 'యన్యాయము న్యాయముగా వ్రాసెననియన్న మాటకూడ హేయమే

చుటియొకటి. కౌరవపాండవుల న్యాయాన్యాయముల వ్యత్యాసము చేసి భారతము వ్రాసి వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశమున భాగవతము రచించినట! వీరన్న జే నిజమైనయెడల వ్యాసుడు చింతించినట్లున్న గ్రంథములో నేను వ్యత్యాసము జేసి వ్రాసినని చింతపడిన ట్లుండవలెను. నీవావ్యత్యాసము జేయనేల! ఈచింతపడనేలయని నారదుడు మందలించిన ట్లుండవలెను ఆచింతమిచ్చనే వ్రాసిన భాగవతములో దుర్యోధనాదులది న్యాయమని, పాండవుల దన్యాయమని యాయాప్రసంగములలో జెప్పియుండవలెను.

వ్యాసమహర్షిచింత యట్లుండనప్పుడును, నారదమహర్షి యట్లు మందలంపనప్పుడును, దుర్యోధనాదులను గూర్చి భాగవతమందట్లు చెప్పనప్పుడును ఈప్రతివాదులవ్రాతకు త్రోసివేతయేకద ఇంక జూడుడు—వ్యాసమహర్షి చింతించినట్లున్నగ్రంథము శ్రీమద్భాగవతము. అందిట్లున్నది

నూతః—

“స్త్రీశూద్రద్విజబన్ధనాం త్రియాం స శుక్రిగోచరా ।  
కర్మశ్రేయసి మూఢానాం శ్రేయ ఏవం భవే దిహ ॥  
ఇతి భారత మాఖ్యాసం కృపయా మునినా కృతమ్ ।  
ఏవం ప్రవృత్తస్య సదా భూతానాం శ్రేయసి ద్విజాః ॥  
సర్వాత్మకేనాపి యదా నాతుష్య ధృవయం తతః ।  
నాతిప్రసన్నహృదయ స్సరస్వత్యా స్తతే శుచౌ ॥  
వితర్కయన్ వివిక్తస్థ ఇదం చోవాచ ధర్మవీత్ ।

ధృతప్రతేన హి మయూ ఛందాంసి గురవోఽగ్నయః ॥  
 మాసితా నిర్వ్యభీకేన గృహీతం చానుశాసనమ్ ।  
 భారతవ్యచదేశేన హ్యోమూషాయార్ధః ప్రదర్శితః ॥  
 దృశ్యతే యత్ర ధర్మాదిః స్త్రీశూద్రాదిభి రపుత ।  
 తథాపి బత మే ధైహ్యో హ్యత్యా చైవాత్మనా విభుః ॥  
 అసంపన్న ఇవాభాతి బ్రహ్మవర్చస్యసత్తమః ।

కింవా భాగవతా ధర్మా న ప్రాయేణ నిరూపితాః ।

ప్రియాః పరమహంసానాం తవ వ హ్యుచ్యతప్రియాః ।” స్త1 అ3

ఇచ్చట నూతు డిట్లు చెప్పెను—శ్రేయస్సాధనమైన కిర్మ  
 మార్గమందు మూఢత్వము వహించినవారికి గూడ మహాభారత  
 మూలమున శ్రేయస్సు కలుగవలె నని యెంచి మహర్షి లోకాను  
 గ్రహబుద్ధితో మహాభారతమును రచించినప్పటికిని హృదయమునకు  
 సంతృప్తి యేర్పడక సరిస్వతీనదీతీరమండలి పసిక్తప్రదేశమందు గూ  
 ర్చుండి మహర్షి యిట్లనుకొనెను — నియమపూర్వకముగా వేసములు,  
 గురువులు, అగ్నులు నాచే నిష్కపటముగా నారాధింపబడినవి సర్వ  
 సామాన్యముగా ధర్మాదు లవగతము లగునట్లు భారతగ్రంథముతో  
 వేదార్థము వివరింపబడినది. అయినను నాకు బరమాత్మతాదాత్మ్యము  
 కలుగకున్నది కార్యశేష మున్నట్లున్నది పరమహంసప్రియులులైన  
 భాగవతధర్మములు బహుళముగా నిరూపింపబడలే దనియేమో! అని.

ఇది యాగ్రంథతాత్పర్యము. ఇందు మ భా. చ కారు  
 లన్నట్లు మహర్షి భాంతములో తాను వ్యత్యాసముగా వ్రాసితి నని  
 చింతింపలేదు చరిక దా శ్రేయస్కరమైన గ్రంథము రచించితి ననియే  
 యనుకొనెను. ఇతి నాందిమహర్షి ప్రసంగము జూడును—

“జిజ్ఞాసితం సుసంపన్న మపి తే మహా దద్భుతమ్ |  
 కృతవాక్ భారతం య స్త్వం సర్వార్థపరిబృహితమ్ ||  
 జిజ్ఞాసిత మధీతంచ బ్రహ్మ య త్త త్సనాతనమ్ |  
 తథాపి శోచ స్యాత్మాన మకృతార్థ ఇవ ప్రభో ||  
 భవతాఽనుదితప్రాయం యశో భగవతోఽమలమ్ |  
 యథా ధర్మాదయ శ్చార్థా మునిచర్యాఽనువర్తితాః ||  
 స తథా నాసు దేవస్య మహిమా హ్యనువర్ణితః ||”

సర్వార్థోపబృంహితమై, మహా త్తరమై, యద్భుతమైవ భారత  
 మును రచించుటచే నీక పేషీ తార్థసిద్ధియైనది ఐనను నీవకృతార్థునివలె  
 జింతించుచున్నావు.

నీవు భగవానుని మహిమను ధర్మాదులనువలె వర్ణింపలేదు.  
 అని నారదమహర్షి వ్యాసమహర్షితో బ్రసంగించెను. ఇందుగూడ  
 నీవు భారతమును వ్యత్యాసముజేసి వ్రాసినా వని మందలింపలేదు  
 సరికదా నీవుయుత్తమగ్రంథమును వ్రాసినా వనియే నారదమహర్షి  
 శ్లోఘించెను

ఇక భగవతములో, నేప్రసంగములయందైనను కౌరవుల  
 న్యాయము, పాండవుల అన్యాయము జెప్పినట్లున్నదెమో చూచుట  
 మిగిలియున్నది. కుంతీదేవి- శ్రీకృష్ణస్తవము జేయవలె డిట్లు ప్రసం  
 గించెను—

“యథా హృషీకేశ ఖలేన దేవకీ  
 కంసేన రుద్ధా సుచిరం శుచార్పితా |  
 విమోచితాఽహంచ సహత్త్రిజా విభో  
 త్వయైవ నాథేన మహు ర్విపద్గణాత్ ||

“ఏషా నృహగ్నేః పురుషా దదర్శనా  
 దసత్సభాయా వనవాసకృత్తః ।  
 మృధేమృధేనేకమహారథా శ్రుతో చౌణ్య  
 శ్రుత శ్చౌన్మహారేభిరక్షితాః ॥” (స్క-1-అ8)

కృష్ణా! కంసునిచే బాధింపబడిన నీతల్లి దేవకీదేవి సుద్ధరించుట కంటె నెక్కువగా నున్న, నాబిడ్డను, ఎన్నిసార్లులో ననేకవిషతుల నుండి యుద్ధరించినావు, నాడు భీమునకు బెట్టబడిన విషాన్నమునుండి రక్షించినావు; లక్కయింటినుండి కాపాడినావు; హిడింబాదిరాక్షసుల నుండి కాచినావు; ద్యూతసభనుండి తేల్చినావు; వనవాసక్లేశములను వదల్చినావు; మహారథుల యశ్రుజ్వాలలనుండి రక్షించినావు ఈసంతి దేవి మాటలు భారతోక్తములైన దుర్యోధనాదుల దుశ్చేష్టలనే యుట్టంకించుచున్నవి

శరతల్పగతుడై భీష్ముడు ధర్మరాజాదులతో నిట్లనును—

“అహో కష్ట మహోన్యాయం యద్యాయం ధర్మనంనన ।  
 జీవితం న్నార్హ క్షిప్తం విప్రధర్మాచ్యుతాశ్రియాః ॥” (స్క-1 అ9)

ధర్మజా! విప్రులను, ధర్మమును, అచ్యుత (శ్రీకృష్ణు) నాశ్రయించియున్న మీకు జీవించుట కర్హత లేకపోయెను. ఎంత కష్టము. ఎంత యన్యాయము

ఈభీష్ముని మాటలు భారతోక్తమైన పాండవుల న్యాయప్రతిని వెల్లడించుచున్నవి.

విదురమై త్రేయసంవాదోపక్రమములో శ్రీశుకుడిట్లుచెప్పెను—

“హృతే త్విధర్మేణ జితస్య సాధో  
 స్సత్యావలంబస్య వసాగతస్య ।

న యాచతో<sup>2</sup> దా త్సమయేన దాయం  
తమోజుమాణో యదజాతశతోః॥”

ద్యూతమం దధర్మముగా జయింపబడినవాడు, సత్యసంధుడు, వనవాసాజ్ఞాతవాసములను పూర్తిజేసి వచ్చినవాడు, సత్పరుషుడు నగు ధర్మజుడు, ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము మా రాజ్య మిమ్ముని యాచింప దామసుడై యివ్వలేదు. అని.

ఈమాటలు పాండవుల యోగ్యతను, కౌరవుల అయోగ్యతను భారతోక్తప్రకారమే తెలుపుచున్నవి. ఇట్లే అనేక స్థలములయందున్నది.

దీనిని బట్టి భారతమందు యెట్లు చెప్పినో అట్లే భాగవతమందుగూడ కౌరవుల అన్యాయమును, పాండవుల న్యాయమును ఆయా ప్రసంగములలో మహర్షి చెప్పియే యుండుటచే ‘ద్విర్బద్ధం సుబద్ధం భవతి’ అన్నట్లు కౌరవుల అన్యాయప్రవృత్తియు, పాండవుల న్యాయప్రవృత్తియు సిరపడినది. కనుక నక్రమమైన మ భా. చ. కారుల వ్రాత కింక త్రోసివేతయే. భాగవతము వ్యాసకృతమని యున్న యీవ్రాతచే నది బోపదేవకృతమను తమ వ్రాతకు గూడ త్రోసివేతయే.

అంశాంతరము జాతము—

—♦దుర్యోధనస్వర్గ, పాండవనరకవృత్తాంతము♦—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాతలో మిగిలిన యంశ మిది— ‘భాగవతము రచించియు, మన సింకను బాధించుటచే గాబోలును! సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని, పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తి గూడ బిహ్కుట జెప్పియున్నాడు.

సుయోధనునకు స్వర్గము స్వర్గారోహణపర్వమందు జెప్పబడి

నది. ఆపర్వము భారతాంతర్గతమే ఇట్లుండ భారతము రచించి భాగవతము వ్రాసెను పిదప స్వర్గారోహణపర్వము వ్రాసెను అన్న ట్లున్న వీరి వ్రాత విరుద్ధము.

ప్రతివాదులు- దుర్యోధనునికి స్వర్గము, పాండవులకు నరకము చెప్పబడెనని, స్వర్గము న్యాయస్థునకుగాని రాదని, నరకము అన్యాయస్థునకు గాని రాదని యూహించి దుర్యోధనునిది న్యాయమేయనియు, పాండవుల దన్యాయ మనియు వ్రాసినారు. ప్రతివాదుల కిప్పుడు ఆ స్వర్గనరకముల పరిస్థితిని వెల్లడింతము— దుర్యోధనునకు యుద్ధమరణమును బట్టి వచ్చిన స్వర్గము గాని, ధర్మాత్ము డని వచ్చిన స్వర్గము కాదు. గ్రంథసందర్భ మిట్లున్నది.—

చునుష్యశరీరముతోడనే స్వర్గమునకు వెళ్ళిన ధర్మజుడు ఆసనా నీనుడై యచ్చట గూర్చుండి యున్న దుర్యోధనుని జూచి యిట్లనెను.

“ఎవ్వని మూలమున వనవాసులమై, కష్టపడిన నూచే సుహృద్బాంధవవర్గము యుద్ధమున హతమైనదో, ఎవ్వనివలన ధర్మచారిణి యగు ద్రాపది మహాసభ కీడ్వబడినదో అట్టి యీ దుర్యోధనుని మొగము నే జూడను” ఇట్లునగా నారదు డిట్లనెను—

‘యుధిష్ఠిర! మహాజాహ్నో! మైవం వోచః కథంచన ।  
 దుర్యోధనం ప్రతి నృపం శ్రీణు చేదం వచో మమ ॥  
 ఏష దుర్యోధనో రాజా పూజ్యతే త్రిదశై స్సహ ।  
 సద్భి శ్చ రాజప్రవరై ర్య ఇమే స్వర్గవాసినః ॥  
 వీరలోకగతిం ప్రాప్తా యుద్ధే హత్వాఽఽత్మన స్తనూ ।  
 “స ఏష క్షత్రధర్మేణ స్థాన మేత దవాప్తవాన్ ।  
 భయే మహతి యోఽభీతో బభూవ పృథివీపతిః ॥  
 న తస్మినసి కర్తవ్యం ఘోరే యద్భూతకారితమ్ ।

ద్రావిడ్యాశ్చ పరిక్లేశం న చిన్తయతు మహర్షసి ||

యేచాన్యేపి పరిక్లేశా యష్మాకిం జ్ఞాతికారి లాః |

సంగ్రామే వ్యథవాన్యత్ర స త్తాన్ సంస్మర్తు మర్హసి ||”

యుధిష్ఠిరా! నీవట్లనవద్దు. దుర్యోధనునిగూర్చి యీమాట వినుము. ఈతడు దేవతలచే బూజింపబడుచున్నాడు. ఈస్వర్గవాసు లందరు యుద్ధమందు శరీరములు విడిచి వీరస్వర్గము నొందినవారు. ఈ దుర్యోధనుడు భయంకరసమయములో నిర్భయుడై తుత్రధర్మమైన యుద్ధమరణముచే నీస్థానము నొందెను. ద్యూతమందుగాని, ద్రావిడి విషయమైగాని, మరెప్పుడుగాని మీకు జ్ఞాతులచే నేయేకష్టములు కలిగింపబడినవో వానిని స్మరింపవద్దు. అని.

అంతట ధర్మజుడు - అనుజలను, ద్రావిడిని జూడగలచి దేవ దూతను పురస్కరించుకొని వెళ్ళుచుండగా సమీపములో నరక యాతనలనుభవించు వారి యాకర్షణధ్వజములు వినబడెను. తన యను జులును, ద్రావిడియు బాధలు పడుచున్నట్లు గోచరించెను. అప్పుడు దుఃఖితుడై ఆశక్తువునకు స్వర్గము, అనుజలకు నరకమునా? అని క్రోధుడై ధర్మమును గర్హించి, దేవతలను గర్హించి చీకాకుపడుచుండ నచ్చటి కిందువును ధర్మదేవతయు సపరివారముగా వచ్చిరి. ఆక్షణ మందే ఆనరకయాతనలు, ఆయూర్తనాదములు అదృశ్యమైనవి. అప్పు డిందు) డిట్లనును—

“నచ మన్యు స్త్వయా కార్య శ్శ్రీణు చేదం వచో మమ |

అవశ్యం నరక స్తాత దృష్టవ్య స్సర్వరాజభిః ||

శుభానా మశుభానాంచ ద్వా రాశీ పురుషర్షభ |

యః పూర్వం సుకృతం భుజ్జ్కై పశ్చాన్నిరీ యమేవ సః ||

పూర్వం నరకభా గ్యస్తు పశ్చాత్ స్వర్గ యుపైవ సః |

భూయిష్ఠం పాపకర్మా య స్స పూర్వం స్వర్గ మశ్నుతే ||  
 తేన త్వమేవం గచ్ఛతో మయా శ్రేయోఽర్థినా సృజ ||  
 వ్యాజేనహి త్వయా దోష ఉపచీర్ణ స్సుతం ప్రతి |

టీహతః కుంజర ఇత్యశ్వతామవధే దోష ఉపచీర్ణః వంచితః.  
 గజవాచీశబ్దో మనుష్యపర త్వేన జ్ఞాపిత ఇత్యుపచారచ్ఛలేనేత్వర్థః.

వ్యాజేనైవ తతో రాజన్ దర్శితో నరక స్తవ |  
 యదైవ త్వం తథా భీమ స్తథా పార్థో యమా తథా ||  
 ద్రాపదీచ తథా కృష్ణా వ్యాజేన నరకం గతాః |”

యుధిష్ఠిరా! అగ్రహింపకుము. రాజుల కందరకును నరక దర్శనము తప్పదు శత్రువునకు స్వర్గము, అనుజులకు నరకమునా? అని విషాదపడకుము. పుణ్యరాశి యొకటి, పాపరాశి యొకటి. ముందు పుణ్యఫలమైనస్వర్గ మనుభవించినవాడు తరువాత పాపఫలమైన నరక మనుభవించును. ముందు నరక మనుభవించినవాడు తరువాత స్వర్గ మనుభవించును. ఆపుణ్యపాపములలో నేది యల్పమైయుండునో దాని ఫలము ముందును, ఏది యధికమై యుండునో దాని ఫలము తరువాతను అనుభవింపబడును. పాపకర్మఫల మత్యధికకాల మనుభవింప వలసినవానికి అల్పకాలానుభవనీయమైన స్వర్గము ముందు ప్రాప్తించును. నీవశ్వతామవిషయమై దోషునకు జెప్పునప్పుడు ‘హతః కుంజరః’ అని గజవాచకశబ్దమును పురుషపరముగా వ్యాజముతో దెలుపుటవలన నీకును వ్యాజముచేతనే నరకము ప్రదర్శింపబడినది. నీకువలెనే అనుజులకును, ద్రాపదికిని ప్రదర్శింపబడినది, అని.

ఈగ్రంథసందర్భమును బట్టి దుర్యోధనునకప్పుడు ప్రాప్తించిన స్వర్గముయొద్దమరణమూలక మే అనియు, నదిస్వల్పకాలానుభవనీయమే



యనియు, పిమ్మట విశేషకాలము పాపఫలానుభవ మున్నదనియు స్పష్టమైనది. పాండవులకు దోషునితో నశ్వత్థామవిషయము జెప్పుటలో వచ్చిన దోషము తప్ప యితరదోషము లేదనియు, నదియీనరికదర్శనమాత్రముచే క్షణమాత్రమే అనుభూతమైన దనియు, నిక చిరకాలము పుణ్యాఫలానుభవమే యనియు స్పష్టము. ఇందుడు చెప్పిన తరువాతి ధర్మదేవత యిట్లు చెప్పెను.

“విశుద్ధోఽసి మహాభాగ సుఖ విగతకల్మషః ।  
నచ తే భ్రాతరః పార్థ నరకార్హా విశాంపతే ॥  
న కృష్ణా రాజపుత్రీచ నరకార్హా కథంచన ।  
మాయైషా దేవరాజేన మహేంద్రేణ ప్రయోజితా !  
అవశ్యం నరకాంతా దృష్టవ్యా స్వర్వరాజభిః ।  
తత స్త్యయా ప్రాప్త మిదం ముహూర్తం దుఃఖ ముత్తమమ్ ॥”

మహనీయా! నీవు నిష్కల్మషుడవై పరిశుద్ధుడవైతివి. నీసోదరులు కాని, ద్రౌపదికాని నరిక మనుభవింపదగినవారు కారు. మాయామాతృమైన యీదృశ్య మిందునిచే గల్పింపబడినది. నరకదర్శనము తప్పని దగుటచే నీవీముహూర్తకాలము దుఃఖము నొందితివి. ఇట్లు చెప్పి ఆకాశగంగాస్నానపూర్వకముగా దివ్యదేహము ప్రాప్తింపజేసెను

ఇట్లుండుటచే బాండవులు, ద్రౌపదియు నరకార్హులు కారనియే స్పష్టమైనది. ప్రతివాడు లాదుర్యోధనుని యాస్వర్గప్రాప్తిని జూచి యెట్లు ప్రవర్తించినను దుర్యోధనదృష్టాంతముచే స్వర్గము వచ్చు నని భ్రాంతిపడరానినియు, నాతని దుష్ప్రవృత్తిఫలము ముందున్నదనుటచే దానికి భయపడవలసినదే యనియు, తెలిసికొనవలసి యున్నది. ఆదుర్యోధనస్వర్గమును బట్టి దుర్యోధనునిది న్యాయమే యను దుర్భాసు

మును, ఆధర్మరాజాదినరకదర్శనమును బట్టి వారల దన్యామేయను దుర్భిమమును పొందవల దని ప్రతివాదులకు దెలుపుచు, విషయాంతర మందుకొనుచున్నాము.

— ♦ సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్ష గా రచింపబడిన వను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము♦ —

మ. భా చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— “జయము రచించిన వ్యాసుడు పాండవహితు డగుటచేతను, భారతమును రచించిన వైశంపాయనుడు, అర్జునప్రహతు డగు జనమేజయున కిష్టముగా భారతగాధను జెప్పవలసివచ్చుటచేతను, సౌతి కృష్ణద్వైపాయనుని శిష్యువుతు డగుటచేతను, సంస్కృతమహాభారతము సుయోధనాపకర్ష ముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసి యున్నది.

ఆంధ్రీకృతిభారతములో- నన్నయ కేవలము పాండవవంశసంభూతుడ నని చెప్పకొను రాజనరేంద్రునకు గృతి నిచ్చుటచేతను, తిక్కన, యెఱ్ఱనలు సూర్యచంద్రవంశస్థు లగు రాజుల నాశ్రయించువారే యగుటచేతను, ఆంధ్రీభారతములో గూడ దుర్యోధనయశోవకర్షణమె వర్ణింపబడెను ’ (పు 268)

ప్రతివాదులు సంస్కృతమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్త లని కల్పించి, యందు వ్యాసుడు పాండవహితు డని, వైశంపాయనుడు కథ వినెడి జనమేజయున కిష్టముగా జెప్పినవా డని, సౌతి వ్యాసశిష్యుని పుత్రుడేయని, యాకారణముచే నాగ్రంథము సుయోధనాపకర్ష ముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసియున్నదని యనుచున్నారు.

వీరి కిప్పుడు సౌతివైశంపాయనులు మహాభారతమును వినిపించినవారే కాని రచించినవారు కారనియు, భవిష్యద్గాథతో మహాభా

రతమును రచించినవాడు త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వేదవ్యాసభగవానుడే యనియు, నాతడు చెప్పినదే సత్యమనియు, నాతడు దీనదయాపరుడేకాని రాగద్వేషములు కలవాడు కాడనియు, సుయోధను డపకర్షముగా సంచరించుటచేతనే యాతని విషయము అపకర్షముగా జెప్పబడినదనియు మరల జెప్పుచున్నాము.

ఆంధ్రభారతకర్త లగు నన్నయాదులు వేదవ్యాసభారతము నాంధ్రీకరించినవా రగుటచే యధార్థమైన మూలము ననుసరించి వారు వ్రాసియుండ నన్నయాదులపై దోషారోపణము జేయుట దుర్మయము.

ఒకని నాశ్రయించి యున్నవాడు ప్రమాణవిరుద్ధమైనను ఆతని యిష్టప్రకారమే గ్రంథమును సాగింపవలె ననునది మ. భా. చ. కారుల కనుభవసిద్ధ మేమో కాని ప్రమాణబద్ధమైన నన్నయాదుల లక్షణమది కాదు. వారిచే నాంధ్రీకరింపజేసిన రాజనరేంద్రాదిప్రభువులు గూడ వేదవ్యాసమహాభారతప్రతిపాదితార్థమునే చెప్పవలసిన దని కోరినవారు కాని తమ కిష్టమైనట్లు వ్రాయవలసిన దన్నవారు కారు. రాజనరేంద్రుడు నన్నయార్యునితో నేమని చెప్పినట్లున్నదోచూచుడు!

క. జననత కృష్ణద్వైపా

యనమునివృషభాభిహితమహాభారతబ

ద్ధనిరూపితార్థ మేర్పడ

దేనుగున రచియింపు మధికధీయుక్తి మెయిక.

దీనిని ఒట్టి సంస్కృతభారతము నాధారముగా జేసికొని యాంధ్రీకరించి యున్న నన్నయాదులపై 'ప్రభుప్రీతికై దుర్యోధనయశోపకర్షణము వరించినారు' అను దోషము నాపాదించుట దుర్మయము కాక మరేమగును? కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము.

ఈపద్యములో దెనిగింపవలసినది మహాభారత మనియు, నది కృష్ణద్వైపాయనమునంద్రప్రణీత మనియు స్పష్టముగా నున్నందున సంస్కృతమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలనెడి మ. భా. చ. కారుల మాట త్రోసివేయబడినది అంశాంతరము—

—“వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపై గల యీర్ష్యను గాంధారిపై గూడ దొరలించిరను ప్రసంగము—తన్ని రాశరణము—

మ. భా. చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది— “దుర్యోధనునిపై గల యీర్ష్యను మహాపతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ వ్యాసాదులు కొంత దొరలించి యామె తనతోడికోడలగు కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని తాను కడుపు బాదుకొని మాంసఖండము గనిన దనిప్రకృతివిరుద్ధపుగాధ నొకదాని గల్పించిరి. అట్టిది తోడికోడల సంతతి జూచి కడుపు బాదుకొనునా?” (పు. 268)

వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునిపై యీర్ష్యయట. ఆయీర్ష్యను వారు గాంధారిపై గూడ దొరలించిరట వ్యాసాదు లనగా సంస్కృతాంధ్రమహాభారతకర్తలన్నమాట. ఈప్రతివాదులు వెనుక ‘సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడినవి.’ అనుటకు హేతువులు ‘వ్యాసుడు పాండవహితు డగుట, మిగిలినవారు ప్రభుప్రీతి నపేక్షించినవారగుటయు, నని చెప్పిరేకాని వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునియందుగల యీర్ష్య యని చెప్పలేదు. ఇక్కడ జెప్పిన యీర్ష్యనే అక్కడ జెప్పినయెడల నన్ని కుకల్పనలు ప్రతివాదుల కవసరము లేకపోవును.

వ్యాసమహర్షికి దుర్యోధనునియగు దీర్ష్య యని ప్రతివాదులనుట నింద్యము. మహర్షి పాండవులకు దోడ్పడిన విషయము నిరూపించినపు డుదాహరింపబడిన శక్రిసురభిసంవాదవచనము, వేదవ్యాస వచనమును మఱియొకసారి చూడుడు—

సురభి: —

“యది పుత్రసహస్రాణి సర్వత్ర సమతైవ మే ।  
దీనస్యతు సత శ్శక్ర పుత్ర స్వాభ్యధికా కృపా ॥”

నాకు బుత్రసహస్రమందును సమత్వమే కాని యాపన్నుడైన పుత్రునియం దధికదయ. అని సురభి చెప్పినమాట. ఇచ్చట నాపన్నునియం దున్న దయాధిక్యమును బట్టి యన్యులయం దీర్ష్య యన వచ్చునా?

వ్యాస:—

“పాండో స్సతా యాదృశా మే తాదృశా స్తవ భారత!  
దీనా ఇతీవ మే బుద్ధి రభినన్నాఽద్య తాః పృతి ॥”

‘ధృతరాష్ట్రా! నాకు పాండుపుత్రు లెట్టివారో, నీ పుత్రులు నట్టివారే. వా రాపన్నులై యుండిరని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంసక్తమైనది’ అని మహర్షి చెప్పినమాట. ఇట్లుండ దుర్యోధనుని యం దీర్ష్య యనుట లోకజ్ఞానశూన్యతను వెల్లడించుచున్నది.

వ్యాసుడు మహాపతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ నీర్ష్యవహించెనట. కుంతి బిడ్డల గనుచున్నదని యామె తన కడుపు బాదుకొనెనని వ్రాసెనట. గాంధారి మహాపతివ్రత యని చెప్పినవాడును, ఆమె గర్భతాడనము జేసికొనె నని చెప్పినవాడును గూడ మహర్షియే. మహాపతివ్రత యనుటలో లేని యిర్ష్య గర్భతాడనకథనములో వచ్చిపడెనా? ఆగర్భతాడనపస్తావ వెల్లున్నదో చూడుడు—

“క్షుచ్ఛ్రమాభిపరిగ్లాసం ద్వైపాయన ముపస్థితమ్ ।  
తోషయామాస గాంధారీ వ్యాస స్తస్యై వరం దదౌ ।  
సౌ వప్రే సద్భృశం భర్తుః పుత్రాణాం శత మాత్మనః ।

తతః కాలేన సా గర్భం ధృవరాష్ట్రా దధాగ్రహీత్ ॥  
 సంవత్సరద్వయం తంతు గాంధారి గర్భ మాహితమ్ ।  
 అప్రజా ధారయామాస తత స్తాం దుఃఖ మావిశత్ ।  
 శ్చృత్వా కుంతీసుతం జాతం బాలార్కసమతేజసమ్ ।  
 ఉదర స్వాత్మనః స్థైర్య ముపలభ్యైన్వచింతయత్ ॥  
 అజ్ఞాతం ధృతరాష్ట్రస్య యత్నేన మహతా తతః !  
 సోదరం ఘాతయామాస గాంధారి దుఃఖమూర్ఛితా॥” ఆది.అ.15

ఒకప్పుడు వ్యాసమహర్షికి గాంధారి శుశ్రూష జేసి యామహర్షిని తనకు నూర్గురు పుత్రులు కలుగునట్లు వర మిమ్మని కోరెను. మహర్షి యట్లే వర మిచ్చెను. తరువాత నామె ధృతరాష్ట్రునివలన గర్భవతి యయ్యెను. ఆగర్భమును ఆమె రెండు సంవత్సరములు ధరించియుండియు పుత్రోత్పత్తి కాకి దుఃఖపడినది. కుంతీదేవికి పుత్రుడు పుట్టుట విని తన గర్భము కదలిక లేక స్థిరమై యుండుటను జూచి చింతించి దుఃఖాతిరేకమున గర్భతాడనము జేసికొనెను. అనితాత్పర్యము.

దీనిని బట్టి చిరకాలగర్భధారణకేళ మనుభవించుచున్న గాంధారికంటె ముందుగా కుంతీదేవికి పురుషు వచ్చుటను బట్టియు, తనకు పురుషు వచ్చు సూచన గోచరింపకుండుటనుబట్టియు పరితాపము హెచ్చి యట్లు చేసినదని తెలియుచున్నది. గర్భవతులకు గాలాతిక్రమణమైనకొలది భారముచే క్షేణము కలుగుచుండుటయు, నందులో నొకరు ప్రసవించినపుడు తమ కట్టి ప్రసవనమయము రాకపోయెనని దిగులు వడుచుండుటయు సహజము. అట్టి దిగులే గాంధారికి సంభవించినది. అపై గర్భమునకు చలనము కూడ లేకున్నపుడు ఆమె కెంతయైన పరితాప ముండును. కనుక ప్రతివాదులు ‘కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని గాంధారి కడుపు బాదుకొనె’ నని వ్రాయబడినట్లు తెలుపుట అక్కరము.

ఇక గర్భతాడనము కాగా జరిగిన విషయ మేమోచూడుడు—

“తతో జజ్ఞే మాంసపేశీ లోహఃష్టిలేవ సంహతా ।  
 ద్వివర్షసంభృతా కుక్షౌ తా ముత్సృష్టుం ప్రచక్రమే ।  
 అథ ద్వైపాయనో జ్ఞాత్వా త్వరిత స్సముపాగమత్ ।  
 తాం స మాంసమయీం పేశీం దదర్శ జపతాం వరః ॥  
 తతో ఒబ్రవీ త్సోబలేయీం కి మిదంతే చిక్కిరితమ్ ।  
 సా చాత్మనో మతం సత్యం శశంస పరమర్షయే ॥  
 జ్యేష్ఠం కున్తీసుతం జాతం శ్శుత్వా రవిసమప్రభమ్ ।  
 దుఃఖేన పరమే జేద ముదరం ఘాతితం మయా ॥  
 శతంచ కిల పుత్రాణాం వితీర్ణం మే త్వయా పురా ।  
 ఇయం చ మే మాంసపేశీ జాతా పుత్రీశతాయ వై ॥”

టీ—లోహఃష్టిలా=లోహమయా గండికా; తద్వత్సంహతా=కఠినా;

గర్భతాడనమువలన లోహఖండమువలె కఠినమైన మాంసపేశి బహిర్భూతము కాగా రెండుసంవత్సరములు కుక్షీయం దుండి తుద కారూపముతో వెలువడిన మాంసపేశిని పారివేయుటకు గాంధారి యత్నించునంతలో వ్యాసభగవానుడు తెలిసికొని ప్రత్యక్షమై మాంస పేశిని జూచి గాంధారీ! నీవిట్లు చేసితి వేమని యడుగ ముందుగా కుంతీ దేవి ప్రసవించి చక్కని పుత్రుని కన్న దని విని నే నిట్లే యుండి పోతి నని పరమదుఃఖముచే గర్భతాడనము జేసికొంటి నని సత్యము చెప్పి మహర్షీ! నాకు నూర్గురు పుత్రులు కలుగుదు రని వరమిచ్చితివి. దానికి బదులు నాకీమాంసపేశి కలిగినది. అని పలుకగా మహర్షి—

“ఏవ మేత త్సోబలేయి నైత జ్ఞా త్వస్యధా భవేత్ ।  
 వితథం నో క్తపూర్వం మే స్వైరేష్వపి కుతోఽన్యథా ॥”

గాంధారి! ఆపుత్రశతము దీనినుండియే యుద్భవించును. నే నెన్నడును అసత్య మాడినవాడను గాను. అని చెప్పి మహర్షి స్వయముగ నే యామాంసపేళిని శీతోదకముతో తడిపి, అంగుష్ఠపర్వ్వపమాణముగల భాగములుగా విడదీసి యొక్కొక్కభాగమును ఒక్కొక్కఘృతకుంభమునందు పెట్టించి పదిలముగా కాపాడవలసిన దని చెప్పి అంతర్ధాన మయ్యెను. ఈవిషయ మీశ్లోకములలో నున్నది. —

“తాం మాంసపేళీం భగవాన్ స్వయమేవ మహాతపాః ।

శీతాభి రద్భి రాసిచ్య భాగం భాగ మకల్పయత్ ॥

“యో యథా కల్పితో భాగ స్తం తం ధాత్యా తథా సృషః ।  
ఘృతపూర్ణేషు కుండేషు ఏకైకం ప్రాక్షిప త్తదా ॥” (ఆది ౨116)

ఈకథాసందర్భము జూడగ, గాంధారిచే నారాధింపబడినవాడును, గాంధారికి పుత్రశతవర మిచ్చినవాడును, ఆ మాంసపేళిని స్వహస్తములతో విభజించి యిచ్చి పుత్రుల నావిర్భవింపజేసినవాడును వ్యాసభగవానుడే యని స్పష్ట మగుచుండ నామహర్షి కి గాంధారియం దీర్ష్య యనియు, నది దుర్యోధనుని యందలి యీర్ష్యనుబట్టి కలిగినదనియు నున్న ప్రతివాదులవ్రాత నిండ్యము. దుర్యోధనుడు పుట్టక పూర్వము పుట్టినది మాంసపేళి. అది గర్భతాడనమునుబట్టి పుట్టినది. ఆగర్భతాడనకథనములో ‘దుర్యోధనునియందు గల యీర్ష్యను గాంధారియందు దొరలించెను’ అన్న ప్రతివాదులకు వెట్టియా? బుద్ధియా?

కడుపు బాగుకొని మాంసఖండము గనినదని ప్రకృతివిరుద్ధపుగాధ నొకదానిని కల్పించిరట “ప్రకృతిసిద్ధ మిదం హి దురాత్మనామ్” అన్నారకునకు నందటిప్రకృతులు నొకవిధమైనవి కావు. అందుచే ప్రతివాదుల ప్రకృతికి పిరుద్ధమైనను యన్యుల ప్రకృతికిది యవిరుద్ధమే. ఈస్కాందపురాణసంసములను కూడ జూడుడు —



“మాయామయ మిదం విశ్వం దృశ్యతే శూన్యతేచ యత్ |  
 కిం భావ్యం కిమభావ్యంచ సంసారేఽస్మిన్ క్షణాత్మకే ||  
 అనిరూప్య మభూతార్థం మాయయా జాయతేస్ఫుటమ్ |  
 ఈశ్వరస్య వశే మాయా తస్య ణో నేద చేష్టితమ్ ||  
 దేవతానాం మహర్షీణాం శాపేనచ వరేణచ |  
 అయుక్త మపి యత్కర్మ యజ్యతే నాత్ర సంశయః ||”

అనగా, నీప్రపంచ మంతయు మాయామయము. క్షణభంగు  
 రమైన యీసంసారమం దేమూలనో పుట్టిపోవువారికి సంభావ్యమేమి?  
 అసంభావ్యమేమి? అనిరూప్యము, అభూతపూర్వము నైనది మాయ  
 చే స్ఫుటముగా గలుగుచున్నది. అట్టిమాయ యీశ్వరున కధీనము.  
 ఆ యీశ్వరుని చర్య యెవ్వని కెరుక? దేవతలయొక్కయు, మహ  
 ర్షుల యొక్కయు శాపముచేగాని, వరముచేగాని అఘటితఘటన జరు  
 గును. సంశయము లేదు. అని భావము

కనుక, మాంసపేశి కలిగిన దనుట ప్రకృతివిరుద్ధ మను ప్రతి  
 వాదులకు శాస్త్రజ్ఞానము, తన్మూలకమగు లోకజ్ఞానము లేనందున  
 వారి వ్రాత హేయము

ఇట్లు పూర్వోక్తప్రకారము వ్యాసమహర్షి యనుగ్రహమున  
 గాంధారికి దుర్యోధనాదిపుత్రశతము ఏకగర్భముననే యామాంసపేశి  
 నుండి జన్మించె నని తెలిసినది. ఈశ్లోక మందీవిషయము చెప్పబడినది.

“కథితో ధార్తరాష్ట్రానా మార్ష స్సంభవ ఉత్తమః |  
 అమనుష్యో మనుష్యాణాం భవతాబ్రహ్మవాదినాః ||”

టీ|| అర్షః=ఋషి ప్రసాద హేతుకః; అమనుష్యో=మనుష్యేష్వదృష్టః;  
 యుగం దృఢహునాం జనాత్ || ఈశ్లోక విషయముచే

“ఈమె (గాంధారి) కుమారులలో నల్వరే యౌరసులుగా గాన్పింతురు బౌరసులుండినను స్వయందత్తాదులను పుత్రులుగా నంగీకరింప పూర్వపుస్మృతు లంగీకరించుచున్నవి ఈస్వయందత్తాదులన్య జాతిజులుగా గూడ నుండవచ్చును. ఇట్టివారే గాంధారి యొక్క తొంబదియూరుగురు పుత్రులును” (పు. 263) అను మ. భా. చ. కారుల అనంగతప్రసంగ మపాస్తము.

—♦గాంధారీపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు నామములను వ్యాసాదులే పెట్టి రను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము♦—

మ భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది --- గాంధారీపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు దుర్ముఖాదినామములను వ్యాసాదులు కల్పించి యుందు రని తలతును. నామకరణముల జేయునపుడు గృహ్యసూత్రకారులు శుభచిహ్నముగా నుంపు మనిరే కాని యశుభచిహ్నముగా నుంపు మనలేదు. పెంటయ్య మొదలగు నవీననామములును, శునశ్శేపాదిప్రాచీననామములును, శారణాంతరముచే బెట్టబడియుండును. వ్యాసాదులు దుర్యోధనుపక్షము గ్రిందుపరచు రీతిని వ్రాసిన ప్రకృమముం గమనింప కుండాశ్వాదినామములు వ్యాసకృత మగునని చెప్పవలసియున్నది.” (పు. 269)

ఈ మ. భా. చ కారులే గాంధారీధృతరాష్ట్రుల కౌసరపుత్రులు నలువురే యనియు, వారు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, వికర్ణ, చిత్రసేను లనియు, మిగిలిన 96 గురు స్వయందత్తాదు లనియు వెచుక వ్రాసి యున్నారు. (పు. 105)

ఇప్పు డిచ్చుట గాంధారీపుత్రుల కపార్థ మిచ్చు దుర్ముఖ కుండాశ్వాదినామములను వ్యాసుడు కల్పించె నని వ్రాసినారు. ఆదుర్ముఖకుండాశ్వాదినామధారులు ప్రతినాదుల వ్రాతను బట్టి గాంధారీ

గర్భసంభూతులు కారు. గాంధారీగర్భసంభూతు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, వికర్ణ, చిత్రసేనుల నామములు అపార్థ మిచ్చునవి వ్యాసు నిచే గల్పింపబడినవి. యని ప్రతివాదులే అనలేదు.

ఇట్టిస్థితిలో కథానాయకు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసనాదులకే అపార్థ మిచ్చెడి నామములను కల్పించి యెరుగని మహర్షి—యవ్ర సిద్ధులైయున్న దుర్మఖాదులకు ఆనామములు కల్పించుక?

ఇంకొకటి— దుర్యోధన దుశ్శాసననామములను వారి తల్లి తండ్రిలే పెట్టకొనియున్నట్లు దుర్మఖాదినామములు వారల తల్లి దండ్రులే పెట్టకొనినవి యేల గావు? ఇంకొకటి దుర్మఖాదినామములు వ్యాసకల్పితము లనువారు వారి కసలు తల్లితండ్రులుచేసిన నామకరణ మేదో చెప్పగలరా? శునశ్శేషాదినామములకు ప్రతివాదు లేకారణాంతర మున్న దనిరో అదియే యీదుర్మఖాదినామములకు గూడ గారణ మేల గాదు? కనుక నీప్రతివాదుల యసందర్భపు వ్రాత నింద్యము.

—♦పరాశరుడే సమస్తపురాణప్రవర్తకుడు కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము♦—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— పరాశరుడే సమస్తపురాణప్రవర్తకు డని కృష్ణపురాణములో గలదు. వ్యాసబిరుదముచే సమస్తపురాణకర్తృత్వము కృష్ణద్వైపాయనునకే స్థూలదృష్టిచే లోకము కట్టిపెట్టుచున్నది. కృష్ణపురాణములోని ఈ యంశమును జెప్పి పరాశరవాక్యములగు రెండుపద్యముల నిట వ్రాయుచున్నాను—

మ. విను మైత్రేయ! మదీయశైశవకథావృత్తాంత మంభోరుహ సనపుత్తుండు జగన్నతుం డగు పులస్త్యబ్రహ్మ యేతెంచి మ

న్నన లేపారగ నన్ను గన్గొని పురాణశ్రేణికిం గర్త వీ  
వని నాకున్ వరమిచ్చి పాయె బ్రహ్మదవ్యాపార మేపారగన్.

క. అది కారణంబుగా నా

కొదవె పురాణప్రవీణయోగ్యత నీవె  
ట్టిది గోరి నన్ను నడిగితి  
వది నీకుం జెప్పవాడ నాద్యంతంబున్.

పై కారణములచే బురాణకర్త యగు వ్యాసుడు పరాశరుడే  
కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడు" (పు. 141)

ఆహా! కృష్ణద్వైపాయనుడు సమస్తపురాణకర్త, యని లోక మ  
నుచున్న దని జెప్పుచు నాతడు పురాణకర్త కాడను ప్రతివాదులు లో  
కాతీతు లన్నమాట. స్థూలదృష్టిచే లోక మనుచున్న దనుటవలన వీరి  
కాస్థూలదృష్టి లేదన్నమాట పరాశరుడు పురాణకర్తయని చెప్పు ప  
ద్యములకు కృష్ణద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడని యర్థ మన్నమా  
ట. వీరికి లోకానుసరణముతో బసిలేదన్నమాట ఆ విష్ణుపురాణము  
లోనే ముం దేమున్నదో చూచుకొనవలసిన పని కూడ లేదన్నమా  
ట. ఇదియే విమర్శకలక్షణ మన్నమాట. కానిండు. మన మిప్పుడు  
లోక మనుచున్నది నిజమో, ఈ లోకాతీతు లన్నది నిజమో వారు  
చూపిన విష్ణుపురాణమును బట్టియే నిర్ణయింతము  
చతుర్థాశ్వాసమం దిట్లున్నది—

ఈనై వస్వతమన్వంతరముం దతీతము లయిన అష్టాషింశతి (28)  
మహాయుగంబులలోని ద్వాపరయుగములందు గల వ్యాసులను మైత్రే  
యునకు పరాశరు డుపదేశించు ప్రస్తావములో—

“వజ్రవకుం డైన శక్తియును, నేనును, జాతుకర్ణుండును, మత్స  
త్కుం డయిన కృష్ణద్వైపాయనుండును వేదవ్యాసరూపంబులు ధరించి

వేదవేదాంగధర్మశాస్త్రపురాణాగమంబులు మొదలుగా బదునెనిమిది విద్యలు జగంబులం బ్రసిద్ధంబు జేసెతిమి. దోగ్గిరావుతుంగిం డయిన య శ్వతామ ముందటి ద్వాపరయుగంబున వేదవ్యాసుండు కాగలనాడు' అని చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి యామన్వంతరములోనిప్పటి కిరువదియెనిమిదిద్వాపర యుగములుగడచినవనియు, నొక్కొక్క ద్వాపరయుగమందొక్కొక్కతపో ధనుడు వేదవ్యాసుడగుచుపురాణములురచించి యష్టాదశవిద్యలనులోక మునవ్యాపింపజేయుచుండు ననియు, సట్లుపరాశరుడువెనుక నొకద్వాపరమున వేదవ్యాసుడును, శృష్టద్వైపాయను డీకలియుగమునకు వెనుకటి ద్వాపరమందు వేదవ్యాసుడును అయియుండి రనియు స్పష్టమైనది. ఇప్పుడు వరాశరు డెట్లు సమస్తపురాణకర్తయో అట్లు శృష్టద్వైపాయనుడునుసమ స్థపురాణకర్తయే. ప్రతినాడులుచూపినవద్యములువరాశరుడు పురాణకర్త యనునవేకాని శృష్టద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడనునవి కావు. ఇప్పుడు లోకమనుకొనుచున్నదే నిజమైనది. లోకము ననుసరింపనివారి పాట్లు తుద కిట్టివే. దీని నింతమాత్రముతో విడిచి విషయాంతర మందుకొందము .

— బ్రహ్మసూత్రికర్త శృష్టద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము. —  
తన్నిరాశరణము.

మ. భా. చ. గారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“బ్రహ్మసూత్రికర్త యగు బాదరాయణుడు శృష్టద్వైపాయనుడు కాడని లోకమాన్వ తింతుగారు గీతానిహస్యములోను, శ్రీపురాణపండమల్లయ్యశాస్త్రీగా రాంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యపీఠికలోను స్పష్టపరచినసంగతి జనువగా బ్రహ్మసూత్రికర్తబాదరాయణసంబంధము సాత్వవతేయునకు లేవని తలఁకును” (పు144)

ఈప్రతివాదుల మాట యెంత సత్యమో వీరుదాహరించిన

గ్రంథములు చూచిన తేలును అందుక క్రిమముగా నాగ్రంథముల లోని నిర్ణయము ప్రదర్శింపబడుచున్నది—

గీతారహస్యపరిశిష్టము—పు. (734)

“మామతమున నీసందేహము నివృత్తియగుటకు మార్గ మొక టియే యున్నది. బ్రహ్మసూత్రములను రచించినవారే మూలభారతమును గీతలనుకూడ ప్రకృతమున్నదితిగ రచించినా గండుమేని యేమియు విరోధ ముండనేరదు. బ్రహ్మసూత్రములను వ్యాససూత్రము లని చెప్పట పరిపాటియై యున్నది” “శేషత్వా త్పురుషార్థవాదోఽథాన్యే స్వీతి జైమినిః” అను వేదాంతసూత్రముయొక్క శాంకరభాష్యమునకు టీకజేయుచు ‘జైమిని వేదాంతసూత్రకారులగు వ్యాసులకు శిష్యుడని యానందగిరి చెప్పెను. మరియు నారంభమందు చేసిన మంగళాచరణములో సెతము “శ్రీమద్వ్యాసపయోనిధి ర్నిధిరసౌ” అని బ్రహ్మసూత్రములను నిర్ణయించును... ఈవిషయములను మనస్సున నునిచికొని విచారించితిమేని మూలభారతమునకును, తదంతర్గతగీతలకును, ప్రకృతమునందున్న వి్యూహమును వ్రాయుటయు, బ్రహ్మసూత్రములను రచించుటయు, ననుకూలముగా నొక భాదరాయణులగు వ్యాసులే చేసియుందురని యూహించవచ్చును”

ఇది. తిలకుగారు గీతారహస్యములో స్పష్టపరచిన సంగతి. యందులో బ్రహ్మసూత్రకర్త యగు భాదరాయణుడు వ్యాసు డనబడు కృష్ణద్వైపాయనుడే యని నిర్ణయింపబడినదికదా. గండవదానిని జూడుడు—

అంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యకర్త—“ఏదియెట్లున్నను సంప్రదాయజ్ఞులగు భాష్యవ్యాఖ్యాతలు సూత్రకర్త వ్యాసులే యనిచెప్పటచేతను, పౌరాణికులును వ్యాసభాదరాయణులొక్కరే యని వ్యవహరించినట్లు కాన్పించుటచేతను వారిద్దరు నొక్కరే యనునిర్ణయము చేయవలసియున్నది”

ఇది మల్లయ్య శాస్త్రిగారి వీరిక. దీనిలోగూడ వ్యాసబాదరాయణ లొక్క-గే యని నిర్ణయింపబడినదికదా! ఈగ్రంథములు రెండును బ్రహ్మసూత్రములు వ్యాససూత్రములే యని చెప్పచుండ వ్యాససూత్రములు కావని చెప్పచున్నవని వంచకులై యెంత యన్యాయముగా వ్రాసిరో చూడుడు.

పేరు 27-12-45 తేదీనుండి ఆంధ్రప్రత్తికలో 'బాదరాయణుడు వ్యాసుడు కాడు' అను పేరుతో వ్యాసములు ప్రకటించినారు. ఆవ్యాసములలోని విషయము లసంగతము లని నిరూపించుచు 'కల్పవల్లి' 'దివ్యవాణి' పత్రికలలో ప్రకటించితిని. తరువాత 4-5-47 తేదీ శ్రీ అన్నవర దేవస్థానము న విద్యత్సభలో సభ్యుల కోరికపై ముగ్గురు మధ్యవర్తులను పురస్కరించుకొని వాదోపవాదతత్త్వనిర్ణయము చేయసంకల్పింపబడినది. అప్పుడు ఆంధ్రప్రత్తికలో ప్రకటించిన వ్యాసములనే వారు చదవగా, నే ప్రకటించిన ఖండనవ్యాసములు నేను చదివి యాపై యనేకప్రమాణములను గూడ నప్పుడు ప్రదర్శించితిని. ఆవాదోపవాదముల స్వరూపము, ఆమధ్యస్థుల తీర్మానములు 'బ్రహ్మసూత్రకర్తృనిర్ణయము' అను గ్రంథమున విశదము కాగలవు. కనుక బ్రహ్మసూత్రకర్త వేదవ్యాసమహర్షియే యనుటకు మనకు ప్రమాణము ప్రతివాదులు పరిగ్రహించిన గ్రంథములే యగుటచే నితోఽధిక నిరూపణము లో బసితకయే ప్రతివాదుల వ్రాత నిరస్తమైనది.

—♦ వ్యాసభగవానుని ఘనత ♦—

నునమిప్పుడొక సారి వ్యాసభగవానుని ఘనత ననుసంధితము. వేదవిభాగము జేసెను; బ్రహ్మసూత్రములు నిర్మించెను; అష్టాదశమ హాభరణములు రచించెను; మహాభారతము ననుగ్రహించెను; తన యనన్యసాధారణతపశ్చిక్షచే ధృతిరాష్ట్రాదులకు యుద్ధమృతుల జూపి పరస్పరసంభాషణాదుల జరిపించెను; జాత్యంధులకు దృష్టి నప్పుడనుగ్రహించెను; సంజయునకు యుద్ధముండలి యూసద్వృత్తాంతము కర

తలామలకముగా దెలిసికొనుటకు నిష్కర్షి బ్రసాదించెను; గాంధారికి  
బుతశతోత్పత్తి వరమిచ్చెను; బహిర్భూతమై, యగోచరమై, యతిశయమై  
యున్న మాంసపేళిని శీతోదక సేచనముతో నంగుష్ఠపర్వప్రమాణముగా  
విభజించి దుర్యోధనాదులను తాదాదింపజేసెను; ఎప్పటికప్పుడు తనయో  
గశక్తిచే బ్రత్యక్ష మగుచు వచ్చెను. పరాశరపుత్రుడై, యాజన్మసి  
ద్ధుడై, స్వయంప్రతిభాతవేదమంత్రవిరాజితుడై, బ్రహ్మర్షియై, శ్రీహరి  
యవతారమై, జీవన్ముక్తుడై, లోకోద్ధరణదీక్షాధురంధరుడై, దీనావన  
తత్పరుడై, త్రికాలజ్ఞాననిధియై విలసిల్లెను. ఇట్టి మునిజనమూర్ధన్యుని  
ఇట్టి జగద్వంద్యుని, యీప్రతివాడు లేమని నిందించిరో యిప్పుడొక్క  
సారి మనము స్మృతిశోధమునకు దెచ్చుకొందము.

— ప్రతివాదివైఖరి —

వ్యాసుడు నిషాదు డనిరి; చండాలజాతిజు డనిరి. రాణివాసి  
ము జేరి రాణుల గూడినా డనిరి; దుర్వాసనకలవా డనిరి; మఱియు  
కప్పుడును స్త్రీలోలుడే యనిరి; ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడు కాడనిరి;  
కాశీప్రభువుచే కాశీనుండి తఱుమబడె ననిరి; కాశీలో భిక్షుకూడ దా  
రకలే డనిరి; దుర్యోధనాదుల భార్యలను పతిలోకము నెలుగు నని  
నమ్మించి గంగలో బ్రవేశపెట్టె ననిరి; భారతమును పాండవపక్షము  
గా వ్రాసినా డనిరి; తాను సంకీర్ణజాతివాడు కనుక సంకీర్ణజాతివా  
రగు పాండవులకు దోడ్పడినా డనిరి; కౌరవపాండవుల న్నాన్యాయాన్యాయములు  
వ్యత్యస్తము జేసి భారతము వ్రాసినా డనిరి; దుర్యోధనుని  
యం దీర్ష్య కలవా డనిరి; అయిర్ష్యును గాంధారియందుకూడ జూపి  
యామె గర్భతాడనము జేసికొన్న దని వ్రాసినా డనిరి; క్షిగాంధారిపు  
త్రుల కపార్థ మిచ్చు నాశుములను పెట్టినా డనిరి; బ్రహ్మనూతకర్మ  
యీతడు కాడనిరి; పురాణము లీతడు రచించినవి కావనిరి.

ఈసందే లన్నియు ప్రమాణోపపత్తులతో, స్వవచన వ్యాఖ్యాన  
ములతో, స్వోదాహృతిపచనవిరోధములతో నిరాకృతము లయినవి.



మహాత్మ్యము, మ. భా. చ. కారుల మతిరాహిత్యము అభివ్యక్తమయినది.

ఈప్రస్తావనములో మహాభారతవచనములు కొన్ని స్మృతికి వచ్చుచున్నవి.

“అన్యార్థ పరివదన్ సాధు ర్యథా హి పరితప్యతే |  
తథా పరివద న్నన్యార్థం స్తుప్తో భవతి దుర్జనః |  
అభివాద్య యథా వృద్ధాన్ సంతో గచ్ఛంతి నిర్వృతిమ్ |  
ఏనం సజ్జన మాకుశ్లేష్వ మూర్ఖో భవతి సర్వతః |  
అతో హాస్యతరం లోకే కించి దన్య న్న విద్యతే |  
యత్ర గుర్జన మిత్యాహ దుర్జన సజ్జన స్వయమ్ |  
సత్యధర్మచ్యుతా త్వంసః కృద్ధా దాసీనిషాదివ |  
అనాసి కోఽప్యద్విజతే జనః కిం పున రాస్తికః ||” (ఆది, అ. 74)

టీ. అనాస్తికః = ఆస్తికా ద్భిన్నః;

ఇతరులను నిందించి సజ్జను డెంత పరితపించునో, దుర్జను డితరుల నిందించి యంత సంతోషించును. పెద్దలకు నమస్కరించి సజ్జనులెంత యానందింతురో, సజ్జనుల నిందించి దుర్జను డెంత యానందించును. దుర్జనుడు సజ్జనుని దుర్జను డని చెప్పుచుండును. ఇంతకంటె లోకమం దఃఖాసపాత్రము మరియొకటి లేదు. క్రోధము కల విషసర్పమువలన భయాపహింలు సత్యమును, ధర్మమును విడిచిపెట్టిన మనుజునివలన నాస్తికడు కూడ భయపడుచుండును. ఆస్తికుని మాట నిక్కనేమి చెప్పవలయునా? అని భావము. వేదవ్యాసభగవానుని దిగంత విశ్రాంతమైన యశస్సును తిరస్కరింప బూనిన ప్రతివాదుల చర్యయెట్టిదో తెలియుటకు యీసంక్షేపశారీర కాచార్యసూక్తి నవలోకింపుము.

‘మహామహిమూన మపి య శ్చిక్కిర్నతి  
స్వభావసంశుద్ధతరం తిగో యశః |  
స నూన మాచ్ఛాదయితుం సమీహతే  
వివస్వతో వాస్తత లేన మండలమ్ ||”

స్వభావసిద్ధమై, అతిసంశుద్ధమై యున్న మహామహిమ కలవారల యశస్సు నెవ్వడు తిరస్కరింపఁదలచునో వాడు - జగత్ప్రకాశకమైన నూర్యమండలమును గప్పివేయుటకై తన యరచేతిని యడ్డుపెట్టుటకు దలపెట్టిన వాడగును అని భావము.

ఈప్రతివాదులు వేదవ్యాసభగవానుని నిందించుట, ప్రమాణగ్రంథములను తిరస్కరించుట, విద్యనార్హమును ద్వేషించుట, మొదలగు చర్యలు చూడగా “సుభాషితరత్నభాండాగారములోని యొకమహాకవిసూక్తిజ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది.

“వ్యాసాదీ కవిపుంగవా ననుచితై ర్వాక్యై స్సలీలం హస  
న్ముచ్చై ర్జల్ప నిమిల్బలోచనయుగం శ్లోకా సగర్వం పర!  
కావ్యం ధిక్కురు యత్పరైర్విరచితం స్పర్ధస్వ సార్థం బుద్ధైః  
య ద్యభ్యర్థయ సే శుతేన రహితః పండిత్య మాప్తుంబలాత్ ”

ఓజనుడా! చదువులేని నీవు పండిత్యమును బలాత్కారముగా సంపాదించ గోరెడవేని యీయుపాయముల నాశ్రయింపుము. ఏవనగా. వ్యాసాదికవిపుంగవులను నవ్వుచు నిర్లక్ష్యముగా ననుచితప్రసంగములకు పాలుచేయుము. (అనగా నిందింపుము) కన్నలుమాసికొని యేవో శ్లోకములను గర్వముతో జదువుము. అన్యులు రచించిన గ్రంథములను ధిక్కరింపుము. విద్వాంసులతో స్పర్ధ కలిగియుండుము. ఇట్లు చేయుదువేని విద్య లేకపోయినను నీవు పండితుడ పనిపించుకొనగలవు. అని తాత్పర్యము.

‘బాలవ్యాస న్యాయవ్యాకరణవేదాంతవిద్యాప్రపీఠ’ వారణాసి  
సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిప్రణీతమైన, మహాభారతతత్త్వకథన  
మున వేదవ్యాసనిందానిరాకరణ మనది  
ద్వితీయభాగము.

